

**CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI SULINA  
JUDETUL TULCEA**

**PROCES VERBAL**

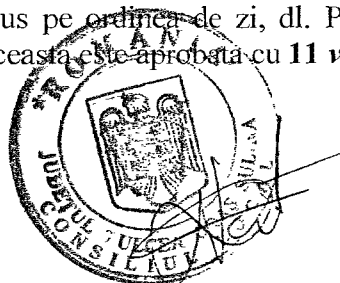
Incheiat astazi 16.12.2013 in sedinta ordinara a Consiliului Local Sulina.

Dl. Presedinte Nicolae Danut arata ca astazi sunt prezenti un numar de 11 (unsprezece) consilieri locali, din totalul de 13 (treisprezece), lipsa fiind dl. Oana Vasile si d-na. Turbatu Viorica.

Astfel, Dl. Presedinte - Nicolae Danut, preia lucrarile sedintei si da citire proiectelor inscrise pe ordinea de zi, conform convocarii comunicate de catre executiv, respectiv:

1. Proiect de hotarare privind stabilirea si aprobarea impozitelor si taxelor locale pentru anul 2014;
2. Proiect de hotarare privind stabilirea si aprobarea cuantumului minim al chiriilor si al redeventelor in cazul inchirierii si concesiunii terenurilor din domeniul public si privat al orasului Sulina si a spatiilor din patrimoniul Consiliului Local Sulina, precum si in cazul inchirierii utilajelor si echipamentelor, pentru anul 2014;
3. Proiect de hotarare privind stabilirea si aprobarea taxelor pentru activitatea autofinantata "Piata oras Sulina";
4. Proiect de hotarare privind stabilirea si aprobarea taxelor de autorizare pentru organizarea si desfasurarea unor activitati economice, de turism si agrement pe teritoriul Rezervatiei Biosferei "Delta - Dunarii", pe raza de competenta a orasului Sulina, pentru anul 2014;
5. Proiect de hotarare privind aprobarea repartizarii spatiului de locuit amplasat in blocul A.N.L., situat pe str. I nr.119, sc.B, ap.16, etaj.2, catre unul dintre potentialii beneficiari, stabilit pe baza punctajului obtinut la analiza si prioritizarea dosarelor;
6. Proiect de hotarare privind respingerea cererii referitoare la aprobarea realizarii unui schimb de locuinte in cadrul blocului de locuinte realizat prin A.N.L., formulata de catre numita Vlas Papina;
7. Proiect de hotarare privind aprobarea acordarii unui drept de servitute de trecere cu autovehicolul si piciorul asupra terenului in suprafata totala de 24 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a I-a nr.100A, in favoarea S.C. THALASA S.R.L. - Sulina;
8. Proiect de hotarare privind aprobarea acordarii unui drept de servitute de trecere cu autovehicolul si piciorul asupra terenului in suprafata totala de 50 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Independentei nr.130A, zona Prospect, in favoarea S.C. AMOREL S.R.L. - Sulina;
9. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului pentru stabilirea metodologiei de atribuire a terenurilor in baza Legii 15/2003, republicata, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuinte proprietate personala, precum si a vanzarii acestora;
10. Proiect de hotarare privind aprobarea Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie pentru realizarea obiectivului de investitie "Extindere Retea Electrica Zona Lotizari. amplasata pe str. Nicolae Balcescu, Walter Maracineanu, localitatea Sulina, judetul Tulcea";
11. Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a unor noi beneficiari;

Nemaifiind alte proiecte/materiale de introdus pe ordinea de zi, dl. Presedinte supune votului ordinea de zi intocmita de catre executiv si aceasta este aprobata cu **11 voturi "pentru"**.



Dl. Presedinte constata ca nu are reportofonul pentru inregistrarea sedintei., solicita sa fie adus.

Dl. Andrei Victor intreba pentru ce perioada se arhiveaza inregistrarile din sedintele de Consiliul Local.

D-na Secretar arata ca legea arhivarii documentelor nu prevede acest lucru dar ca pana in prezent aceste inregistrari au fost pastrate pe o durata de 1 an, intrucat au fost transformate in documente word, in format print si au regim de pastrare permanent.

Dl. Popa Sorin propune ca inregistrarile sa fie realizate pe o durata de 4 ani, atat cat este si mandatul consiliului local.

D-na Secretar arata ca se va intocmi o nota interna in atentia compartimentului care gestioneaza inregistrarile sa le arhiveze pe o durata de 4 ani.

Se trece la analiza proiectelor de hotarare cuprinse pe ordinea de zi, cu modificarile de denumire specificate mai sus, dupa cum urmeaza:

**1. Proiect de hotarare privind stabilirea si aprobarea impozitelor si taxelor locale pentru anul 2014.**

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Nicolae Danut, din partea comisiei Buget – Finante si cere ca d-na. Hergheligiu Silvia sa faca precizarile suplimentare necesare.

D-na Hergheligiu da detaliile solicitate si arata ca la aceste impozite si taxe fata de anul 2013, pentru anul 2014 se aplica o crestere cu 10%.

Dl. Presedinte arata ca in opinia dansului, ca si agent economic, aceasta crestere cu 10% este mare, mai ales ca afectati in mod direct sunt agentii economici care si asa platesc impozite si taxe pentru 12 luni si obtin venituri doar in sezonul estival si asta inseamna doar cca. 2 luni pe an. Pentru persoanele fizice nu este o prea mare diferenta intrucat taxele sunt deja reduse cu 50%, iar cresterea ar insemna ca acestia sa plateasca in plus doar cca.4 lei/an.. Dansul propune ca aceasta crestere sa se aplice doar pentru persoanele fizice.

D-na. Nastase propune ca ca impozitele si taxele sa fie mentinute si in anul 2014 la nivelul din anul 2013.

Se supune la vot propunerea executivului de crestere a taxelor si impozitelor locale cu 10% si se respinge cu 3 voturi abtinere si 8 voturi impotriva.

In aceste conditii se supune la vot propunerea d-nei Nastase Maria si se aproba cu 10 voturi pentru si 1 vot abtinere (Andrei Victor).

Se arata ca avizele Comisiilor Consiliului Local Sulina, sunt fara exceptie, favorabile.

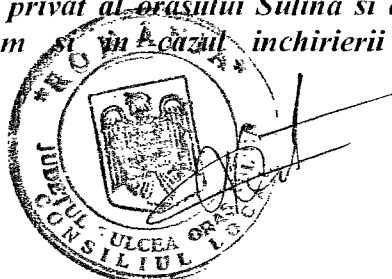
Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea impozitelor si taxelor locale pentru anul 2014 , cu modificarea adusa prin propunerea d-nei Nastase Maria si validata de catre consilierii locali** si se aproba cu 10 voturi pentru si 1 voturi abtinere (Andrei Victor).

2. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea celui de-al doilea proiect de hotarare, respectiv: - **Proiect de hotarare privind stabilirea si aprobarea cuantumului minim al chiriilor si al redeventelor in cazul inchirierii si concesiunii terenurilor din domeniul public si privat al orasului Sulina si a spatiilor din patrimoniul Consiliului Local Sulina, precum si in cazul inchirierii utilajelor si echipamentelor, pentru anul 2014.**

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Nicolae Danut, din partea comisiei Buget – Finante, iar detalierea se face de catre d-na Hergheligiu Silvia care. precizeaza ca la cuantumul aprobat pentru anul 2013 s-au aplicat doar indicii de inflatie comunicati de Comisia nationala de Statistica, rezultand astfel cuantumul pentru anul 2014.

Se arata ca avizele Comisiilor Consiliului Local Sulina, sunt fara exceptie, favorabile.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind stabilirea si aprobarea cuantumului minim al chiriilor si al redeventelor in cazul inchirierii si concesiunii terenurilor din domeniul public si privat al orasului Sulina si a spatiilor din patrimoniul Consiliului Local Sulina, precum si in cazul inchirierii utilajelor si**



A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page.

*echipamentelor, pentru anul 2014* si se aproba cu 9 voturi pentru si 2 voturi abtinere (Nan Ionel si Iacovici Laurentiu).

3. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea celui de-al treilea proiect de hotarare, respectiv: - ***Proiect de hotarare privind stabilirea si aprobarea taxelor pentru activitatea autofinantata "Piata oras Sulina"***.

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Nicolae Danut, din partea comisiei Buget – Finante, iar detalierea se face de catre d-na Hergheligiu Silvia care, precizeaza ca la cuantumul aprobat pentru anul 2013 s-au aplicat doar indicii de inflatie comunicati de Comisia nationala de Statistica, rezultand astfel cuantumul pentru anul 2014.

Se arata ca avizele Comisiilor Consiliului Local Sulina, sunt fara exceptie, favorabile.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot ***Proiectul de hotarare privind stabilirea si aprobarea taxelor pentru activitatea autofinantata "Piata oras Sulina"*** si se aproba cu 9 voturi pentru si 2 voturi abtinere (Nan Ionel si Iacovici Laurentiu).

Se prezinta la sedinta si dl. Consilier local - Oana Vasile.

4. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea celui de-al patrulea proiect de hotarare, respectiv: - ***Proiect de hotarare privind stabilirea si aprobarea taxelor de autorizare pentru organizarea si desfasurarea unor activitati economice, de turism si agrement pe teritoriul Rezervatiei Biosferei "Delta – Dunarii", pe raza de competenta a orasului Sulina, pentru anul 2014.***

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Nicolae Danut, din partea comisiei Buget – Finante, iar detalierea se face de catre d-na Hergheligiu Silvia care, precizeaza ca se propune mentinerea acelorasi cuantumuluri si pentru anul 2014.

D-na. Secretar arata ca in cadrul anexei privind Regulamentul aplicabil perceperii acestor taxe, se face o modificare referitoare la institutiile verificatoare si la persoanele imputernicite sa constate contraventiile si neachitarea taxelor. Arata ca initial erau stabilite ca institutii abilitate A.R.B.D.D. - Tulcea, Politia de Frontiera, Garda de Mediu, etc, inasa acum se propune ca urmarirea, constatarea si aplicarea sanctiunilor sa fie realizate de catre reprezentantii Primarului orasului Sulina.

Se arata ca avizele Comisiilor Consiliului Local Sulina, sunt fara exceptie, favorabile.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot ***Proiectul de hotarare privind stabilirea si aprobarea taxelor de autorizare pentru organizarea si desfasurarea unor activitati economice, de turism si agrement pe teritoriul Rezervatiei Biosferei "Delta – Dunarii", pe raza de competenta a orasului Sulina, pentru anul 2014*** si se aproba cu 12 voturi pentru.

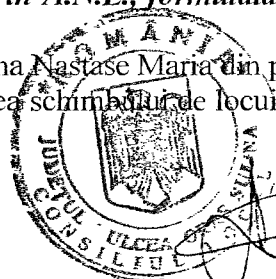
5. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea ***Proiectului de hotarare privind aprobarea repartizarii spatiului de locuit amplasat in blocul A.N.L., situat pe str. I nr.119, sc.B, ap.16, etaj.2, catre unul dintre potentialii beneficiari, stabilit pe baza punctajului obtinut la analiza si prioritizarea dosarelor.***

Dl. Presedinte propune sa se ia in discutie mai intai punctul 6 de pe ordinea de zi, respectiv cel referitor la schimbul de locuinte solicitat de d-na Vlas Papina.

Sunt chemati in sala dl. Tarasov Neculai si -na. Vlas Papina, pentru a participa la dezbateri.

Se trece la dezbaterea prioritara a punctului nr.6 de pe ordinea de zi, respectiv a ***Proiectului de hotarare privind respingerea cererii referitoare la aprobarea realizarii unui schimb de locuinte in cadrul blocului de locuinte realizat prin A.N.L., formulata de catre numita Vlas Papina.***

Proiectul de hotarare este prezentat de catre d-na Nastase Maria din partea comisiei Sociale. Se face precizarea ca d-na Vlas solicita realizarea schimbului de locuinte motivat de faptul ca



A handwritten signature in black ink, appearing to be "C. Vlas", is written to the right of the official stamp.

s-a gandit ca la etajul doi vecinii ii vor permite sa scoata burlanul pentru evacuarea fumului de la soba de teracota prin gura de aerisire de la grupul sanitar caci, la parter unde sta in prezent si unde si-a montat initial soba nu a putut face acest lucru.

DI. Andrei Victor intreaba cum va suna proiectul de hotarare? Se va emite o noua repartitie? Legea 152/1998 privind A.N.L. nu prevede schimbul de locuinte.

D-na. Secretar arata ca hotararea de aprobare a schimbului de locuinte, daca s-ar aproba ar avea ca efect emiterea unei noi repartitii pentru spatiul de locuit care va face obiectul schimbului.

DI. Iacovici Laurentiu precizeaza ca la momentul montarii sobei a fost o intreaga tevatura, adica la sesizarile facute de vecinii numitei Vlas Papina s-a deplasat la fata locului o comisie care a constatat ca datorita scoaterii cosului de fum prin aerisire vecinii numitei Vlas Papina au fost grav afectati de monoxidul de carbon, chiar doi dintre acestia acuzand probleme de respiratie si ameteli. Considera incorecta situatia pe care si-o doreste solicitanta.

D-na Nastase Maria arata ca situatia nu se schimba cu nimic prin realizarea schimbului de locuinte, practic acest schimb nu se justifica.

DI. Chirilov arata ca d-na. Vlas Papina are copii bolnavi si ca nu are cu sa se incalzeasca in aceasta garsoniera de la parter. In opinia dansului, crede ca ar trebui sa fie validata cererea intrucat noua locuinta fiind la etajul 2 este oricum mai calduroasa iar dansa a discutat deja cu vecinii ca sa o lase sa-si puna burlanul.

DI. Chirilov arata ca ar trebui sa se aprobe sa scoata un bageac pe geam.

DI. Andrei Arata ca nu se poate efectua o astfel de interventie la imobil.

D-na. Vlas arata ca dansa nu isi poate permite sa plateasca energia electrica pentru a se incalzi, mai ales ca fostul sot nu ii plateste nici un ban de cca. 5 ani. Roaga sa fie crezuta ca situatia dansei si a copiilor este foarte grea, sunt bolnavi cu totii, iar copilul cel mic are astm.

D-na Secretar arata ca din adresa transmisa de catre S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina, d-na Vlas Papina nu si-a respectat obligatiile contractuale, utilizand in mod defectuos locuinta, nu si-a achitat chiria la zi, inregistrand un debit restant al chiriei pe o perioada de 4 luni, in cuantum de 600 lei si a mai periclitat si viata celorlalti locatari, de aceea executivul a propus respingerea cererii solicitantei, mai ales ca prin acest schimb de locuinte nu se schimba cu absolut nimic situatia locativa a solicitantei.

DI. Popa Sorin propune ca S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina sa verifice in ce conditii se poate realiza un burlan comun in care se poata intepa toti locatarii care utilizeaza sobe pentru incalzire. Sa fie ceva in regim organizat. Aceeasi situatie ar trebui aplicata si pentru celelalte blocuri.

D-na. Secretar arata ca se vor face adrese in acest sens si catre asociatiile de proprietari si catre S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina.

Se arata ca avizul Comisiei Sociale este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind respingerea cererii referitoare la aprobarea realizarii unui schimb de locuinte in cadrul blocului de locuinte realizat prin A.N.L., formulata de catre numita Vlas Papina** si se obtin 6 voturi pentru, 1 vot impotriva si 6 voturi abtinere, fapt pentru care rezulta respingerea proiectului de hotarare propus de catre executiv.

D-na. Secretar arata ca astfel se intelege ca prin respingerea proiectului de hotarare se intelege ca se valideaza schimbul de locuinte.

DI. Andrei Victor arata ca nu intelege de ce se incearca cenzurarea votului consilierilor. La tipul acesta de proiecte care genereaza aproape in mod obligatoriu doua tipuri de proiecte si de voturi, nu am stabilit un act premeditat. Adica daca se voteaza respingerea e legal sau nu e legal. Dansul a intrebat daca se emite o noua repartitie si nu degeaba, trebuia sa se stabileasca daca hotararea se refera la aprobarea repartizarii unui spatiu de locuit.



D-na Nastase Maria arata ca are rugamintea ca toti consilierii locali sa participe la sedintele de pe comisii intrucat doar asa se pot lamurii si cunoste exact ce se voteaza si ce este corect. Pentru ca nimeni nu participa, de asta se creaza precedente si greseli.

Dl. Tarasov arata ca pe dansul nu il deranjeaza ca spatiul este la parter sau la etajul 2. Daca ii aprobat doamnei Vlas atunci o sa vada ce va fi.

D-na. Secretar arata ca nu intelege care este rationamentul pentru care se discuta acest schimb de locuinta.

Dl. Andrei Victor arata ca legea nu prevede o noua repartitie.

D-na. Secretar arata ca la acest moment respingandu-se proiectul de hotarare propus de catre executiv, consiliul local nu a facut altceva decat sa mentina/sa valideze cererea d-nei Vlas Papina, intrucat nu exista un proiect de hotarare privind aprobarea schimbului de locuinte, acesta se va materializa ulterior.

Dl. Popa Sorin citeste denumirea proiectul de hotarare, deci la mintea cocosului este ca s-a aprobat cererea.

D-na. Secretar arata ca este adevarat dar lipseste proiectul de aprobare a schimbului de locuinte.

Dl. Andrei arata ca dansul de la bun inceput a inteles ca va exista o situatie de nulitate. A aratat de la bun inceput cum suna legea adica o noua repartitie nu este permisa.

D-na. Secretar arata ca legislatia permite schimbul de locuinte si da, se emite o noua repartitie, respectiv Legea nr.152/1998 se completeaza cu prevederile dreptului comun si cu Legea nr.114/1996 privind locuintele.

6. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea **Proiectului de hotarare privind aprobarea repartizarii spatiului de locuit amplasat in blocul A.N.L., situat pe str. I nr.119, sc.B, ap.16, etaj.2, catre unul dintre potentialii beneficiari, stabilit pe baza punctajului obtinut la analiza si prioritizarea dosarelor.**

Dl. Presedinte da citire proiectului de hotarare.

D-na Nastase da citire criteriilor de ierarhizare stabilite prin hotararea consiliului local si arata ca dosarele au fost analizate de catre comisia de analiza si de prioritizare, pe baza acestor criterii. Citeste punctajele obtinute de catre fiecare persoana din lista de asteptare si arata ca cel mai mare punctaj la obtinut dl. Tarasov Neculai care are doi copii si care are cererea depusa inca din anul 2007. Arata ca avizul comisiei Sociale este favorabil.

Dl. Presedinte intreaba daca mai sunt discutii sau intrebari.

Dl. Nan Ionel intreaba ce punctaj a obtinut numitul Corniencu.

D-na. Nastase raspunde ca are un punctaj de 38 puncte, fata de Tarasov care are 56 puncte.

Vine la sedinta si d-na. Consilier local – Turbatu Viorica.

Dl. Chirilov arata ca nu se poate repartiza pentru ca s-a aprobat schimbul. Arata ca s-a votat respingerea proiectului Primarului ceea ce inzeamna admiterea cererii.

D-na Balan arata ca s-a votat gresit si oricum chiar daca Tarasov ar fi deacord, dansul nici nu a vazut spatiul de locuit.

Dl. Chirilov arata ca nu intelege ca atunci cand d-na Picu propune respingerea unei cereri, domnii consilieri locali trebuie sa voteze dupa cum propune dansa, consilierii trebuie sa voteze impotriva.

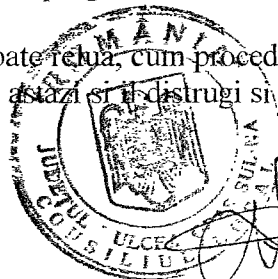
D-na. Secretar arata ca nu intelege atitudinea, executivul a propus respingerea in mod legal nu pentru ca asa a vrut doamna Picu.

Dl. Presedinte supune la vot proiectul de hotarare.

Dl. Chirilov arata ca respingandu-se cererea de respingere nu mai exista apartamentul cu nr.16 pentru ca acesta face obiectul schimbului.

Dl. Andrei arata ca exista un vot si nu se mai poate relua, cum procedam acum?

Dl. Primar arata ca daca stai intr-un apartament astazi si ti distrugi si ti se da altul, si tot asa, vi



A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page.

se pare corect? Mergeti cu mine sa vedeti cum arata aceasta garsoniera astazi.

Dl. Chirilov arata ca nu-l intereseaza asta, el a votat ce a avut pe ordinea de zi. Atunci faceti ce vreti cu aceste apartamente si nu mai solicitati aprobarea consiliului local.

Dl. Andrei arata, ca daca exista o cerere de repartizare, nu se mai pune in discutie emiterea unei noi repartitii. Nu punem la indoiala situatia prezentata de catre d-na Vlas, dar nu se putea vorbi de schimb de locuinte pentru ca proprietarul nu avea pe nimeni in locuinta pentru care se propune schimbul.

D-na. Secretar arata ca legislatia prevede schimbul de locuinte si nu este obligatoriu sa fie locuit spatiul propus spre a fi schimbat, executivul a pus in discutie daca sunt intrunite sau nu conditiile de legitimitate pentru aprobarea schimbului.

Arata ca admiterea sau respingerea cererii este de competenta Consiliului Local Sulina, iar in momentul de fata s-a validat cererea d-nei Vlas urmand ca schimbul de locuinte sa aiba loc in viitor.

Dl. Presedinte supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea repartizarii spatiului de locuit amplasat in blocul A.N.L., situat pe str. I nr.119, sc.B, ap.16, etaj.2, catre numitul Tarasov Neculai, stabilit pe baza punctajului obtinut la analiza si prioritizarea dosarelor** si se obtin 11 voturi pentru si 2 voturi abtinere ( Oana Vasile si Chirilov Vasile).

7. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea **Proiectului de hotarare privind aprobarea acordarii unui drept de servitute de trecere cu autovehicolul si piciorul asupra terenului in suprafata totala de 24 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a I-a nr.100A, in favoarea S.C. THALASA S.R.L. - Sulina;**

Dl. Presedinte da citire proiectului de hotarare.

Solicita avizul comisiilor juridica si urbanism. Acestea sunt:.....

Dl. Popa Sorin intervine si da citire conditiilor pe care trebuie sa le intruneasca solicitantul pentru ca aceasta procedura sa se refere la servitute de trecere. In opinia dansului, aici nu este vorba de servitute de trecere, iar la S.C. AMOREL S.R.L. - Sulina este aceeaasi situatie.

D-na Secretar arata ca fiecare dintre solicitanti are intre proprietatea sa si strada, o suprafata de teren care reprezinta domeniu public al orasului si care este ampatament al strazii, suprafata care este utilizata prin traversare cu vagonete pe cai de rulare.

Dl. Popa Sorin arata ca din referatul serviciului de urbanism nu rezulta acest lucru. Cere sa se lamureasca clar care este situatia pentru a se evita emiterea de hotarari care pot fi contestate.

D-na. Secretar arata ca in opinia dansei sunt intrunite conditiile acordarii servitutii de trecere si va solicita lamuriri de la urbanism.

Dl. Primar arata ca pentru eliminarea oricaror discutii si pana la demarcarea exacta a terenurilor in schite si in referate, retrage de pe ordinea de zi atat acest proiect de hotarare, cat si cel nominalizat la pct.8 de pe ordinea de zi, intrucat au acelasi obiect.

8. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea **Proiectului de hotarare privind aprobarea Regulamentului pentru stabilirea metodologiei de atribuire a terenurilor în baza Legii 15/2003, republicată, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, precum și a vânzării acestora.**

Dl. Andrei arata ca la acest regulament mai sunt o serie de completari si modificari de facut.

Dl. Chirilov arata ca nu a existat timp pentru studiu aprofundat ala cestui regulament, mai bine s-ar discuta ulterior.

Dl. Primar arata ca este de acord sa il retraga si pe acesta, solicitand totodata sa fie reanalizat si dezbatut pana la sedinta de miercuri 18.12.2013. Solicita comisiei juridice sa se intalneasca pentru analiza si verificare pana la sedinta de miercuri.

9. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea **Proiectului de hotarare privind aprobarea Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie pentru realizarea obiectivului de investitii**



A handwritten signature in black ink, consisting of stylized cursive letters, is written to the right of the official stamp.

***"Extindere Retea Electrica Zona Lotizari, amplasata pe str. Nicolae Balcescu, Walter Maracineanu, localitatea Sulina, judetul Tulcea"***.

Dl. Presedinte prezinta materialul si solicita avizul comisiei Urbanism.

Dl. Chirilov arata ca avizul comisiei urbanism este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot ***Proiectul de hotarare privind aprobarea Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie pentru realizarea obiectivului de investitii "Extindere Retea Electrica Zona Lotizari, amplasata pe str. Nicolae Balcescu, Walter Maracineanu, localitatea Sulina, judetul Tulcea"*** si se aproba cu 9 voturi pentru, 3 voturi abtinere (Ivan Adrian, Andrei Victor si Cuzmin Alexandru) si 1 vot impotriva (Chirilov Vasile).

10. Se trece la analiza, dezbaterea si aprobarea ***Proiectului de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a unor noi beneficiari.***

Dl. Presedinte prezinta materialul si arata ca este vorba de cererea d-lui Dimitriu Tudor radu care nu era cuprins in lista pana la acest moment.

Avizul comisiei Buget – Finante este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot ***Proiectul de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a unor noi beneficiari*** si se aproba cu 13 voturi pentru.

Epuizandu-se ordinea de zi, se trece la discutii libere si diverse.

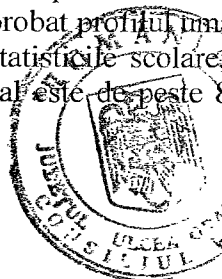
Dl. Andrei Victor arata ca vrea sa aduca la cunostinta Consiliului Local Sulina ca, la ultima sedinta la care a fost convocat in calitate de reprezentant al Consiliului Local Sulina, in cadrul ADI Deseuri Tulcea, a luat cunostinta asupra faptului ca deja se cunoaste cine va fi operatorul care va fi desemnat pentru desfasurarea activitatii in cadrul proiectului Sistem integrat de tratare, sortare si preluare a deseurilor in Delta Dunarii. Astfel, nu peste mult timp, A.S.P.L. SULINA va ramane fara desfasurarea acestei activitati, urmandu-se practic aceeasi procedura ca in cazul retlelor de apa si de canalizare cand s-a infiintat S.C. AQUASERV S.A. - Tulcea. Deci oamenii de la salubritate probabil ca vor fi preluati de noul operator.

Dl. Ivan arata ca si dansul vrea sa supuna atentiei Consiliului Local o problema destul de grava, legata de activitatea desfasurata de catre unitatea de invatamant Liceul Teoretic "Jean Bart" Sulina si de catre conducerea acesteia. O intreaba pe d-na. Secretar daca exista vreo situatie de incompatibilitate intre functia de consilier local si calitatea de parinte sau intre calitatea de beneficiar secundar al serviciilor de educatie si cea de consilier local.

D-na. Secretar arata ca in nici unul dintre cazurile prezentate nu exista o situatie de incompatibilitate sau conflict de interese.

Arata ca la sfarsitul saptamanii trecute, in cadrul Consiliului de Administratie al Liceului a fost discutat planul scolar 2014 – 2015 si s-a pus problema ca pentru clasa a IX – a sa se stabileasca ce profil va avea. Din analiza situatiei s-a constatat ca dl. Director Andrei Victor fara sa existe vreo astfel de prevedere in legislatie sau in metodologie, s-a apucat sa solicite dirigintelui de la clasa a VIII-a, clasa in care este elev si fiul dansului, sa puna elevii sa oteze pe baza de vot democratic fie pentru profilul real, fie pentru profilul uman. Astfel, in urma votului copiilor, s-au obtinut 14 voturi pentru profilul uman si 9 voturi pentru profilul real. Aceasta situatie a fost preluata de catre dl. Director care, contrar prevederilor metodologiei si legislatiei in domeniul educatiei si invatamantului, a supus aprobarii consiliului de administratie ca pentru clasa a IX-a , anul scolar 2014 – 2015, sa fie aprobat profilul uman.

Precizeaza ca planul de scolarizare, statisticile scolare, planul de invatamant arata ca ponderea la nivel national pentru domeniul real este de peste 80%, iar pentru domeniul uman



A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page, below the official stamp.

este de cc. 20%, deci dl. Director intr-un mod total nejustificat, intelegand prost un sistem democratic, a procedat la manipularea elevilor, a parintilor si a consiliului de administratie.

Consiliul de administratie a fost convocat cu o ora inainte de sedinta, fara a primi documentele inscrise pe ordinea de zi a sedintei, fara a cunoste si a fi informat asupra legislatiei in vigoare, ceea ce denota lipsa de interes si de respect pe care o are dl. Director – Andrei Vctor fata de atributiile si obligatiile sale si fata de elevi, parinti si cadre didactice.

La comitetul de parinti nici un reprezentant al scolii nu a catadicsit sa participe, chiar daca fusesera invitati in timp util si chiar daca intalnirea parintilor cu conducerea scolii presupunea dezbaterea unor chestiuni importante pentru instruirea si educarea copiilor, situatie care demonstreaza lipsa totala de respect si de interes.

Mai arata ca situatia in scoala este de debandada totala, da ca si exemple situatii in care elevii fumeaza in clasa, ii bat pe ceilalti elevi care sunt mai linistiti si mai mici, au un limbaj execrabil si chiar au ajuns la situatii in care pur si simplu au dezbracat copii in clasa. Nimeni nu ia nici o masura, dl. Director nu este niciodata prezent printre elevi, este permanent in birou, iar profesorii fac ce cred de cuviinta.

Arata ca peste tot in legislatie se vorbeste despre calitatea procesului educational, despre raspunderea cadrelor didactice, despre responsabilitatile managerilor scolari si cu toate acestea in unitatea de invatamant din Sulina, nimeni nu face nimic, actul educational este fara rezultate evidente, gradul de promovabilitate a crescut drastic, parintii nu sunt consultati sau luati in seama, iar cei care au de pierdut in toata aceasta stare de lipsa de reactie a d-lui Director, sunt elevii si societatea.

In consecinta, arata ca la sedinta viitoare va aduce documente din care rezulta toate cele aduse la cunostinta domnilor consilieri, tocmai pentru a se lua masurile necesare pentru acest management defectuoas si va sesiza si inspectoratul scolar pentru sanctionarea vinovatilor.

Nefiind si alte discutii pe ordinea de zi si nici la diverse, dl. Presedinte declara sedinta inchisa.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal, astazi data de 16.12.2013.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

**NICOLAE DANUT**



**SECRETAR,**

**JR. ALINA PICU**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Alina Picu', written in a cursive style.