

**CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI SULINA  
JUDETUL TULCEA**

**PROCES VERBAL**

Incheiat astazi 16.12.2015 in sedinta ordinara a Consiliului Local Sulina.

Dl. Presedinte arata ca astazi la sedinta sunt prezenti un numar de 9 (noua) consilieri locali din numarul total de 13 (treisprezece) consilieri locali, lipsa fiind dl. Nicolae Danut, dl. Chirilov Vasile, dl. Manolache Daniel si dl. Oana Vasile.

Se supune la vot procesul verbal al sedintei anterioare, respectiv procesul verbal al sedintei ordinare a Consiliului Local Sulina din data de 26.11.2015 si se obtin 7 (sapte) voturi pentru si 2 voturi abtinere (dl. Andrei Victor si dl. Ivan Adrian – Constantin care, au precizat ca nu au fost prezenti la acea sedinta).

Dl. Presedinte da citire ordinii de zi, conform convocarii comunicate de catre executiv, respectiv urmatoarea:

- a) Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii Bugetului de Venituri si Cheltuieli al Orasului Sulina pentru anul 2015;
- b) Proiect de hotarare privind admiterea plangerii prealabile nr.478/02.11.2015 intocmita de catre S.C. UNICAT CONF S. R.L. - Tulcea in vederea revocarii in parte a prevederilor H.C.L. Sulina nr.123/25.09.2015 referitoare la aprobarea restrangerii Activitatii de Transport Public Local de Persoane in Regim de Curse Regulate pe Traseul nr.2 la nivelul orasului Sulina, pentru perioada 01 octombrie 2015 – 31 mai 2016;
- c) Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari.

Intreaba executivul daca mai sunt si alte proiecte de hotarare, la diverse, care trebuiesc introduse pe ordinea de zi.

D-na. Secretar arata nu exista proiecte suplimentare, necesar a fi introduse pe ordinea de zi la diverse.

Nemaifiind alte proiecte/materiale de introdus pe ordinea de zi, dl. Presedinte supune votului ordinea de zi intocmita de catre executiv si aceasta este aprobata cu **8 voturi "pentru"** si 1 vot abtinere (dl. Andrei Victor).

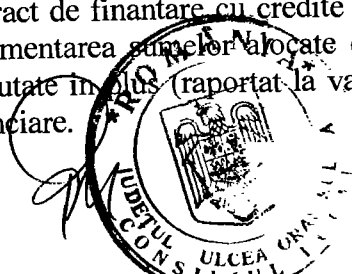
Se trece la analiza proiectului de hotarare cuprins pe ordinea de zi, dupa cum urmeaza:

***1. Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii Bugetului de Venituri si Cheltuieli al orasului Sulina, pe anul 2015;***

Proiectul de hotarare este prezentat de catre D-na. Secretar care da toate detaliile precizate in Expunerea de Motive si citeste si raportul serviciului financiar – contabil. Se arata ca s-a rectificat bugetul prin suplimentarea veniturilor cu suma de 1092,73 mii lei si cheltuielile cu suma de 1092,73 mii lei. Arata ca la salarii nu s-a suplimentat cu nimic, doar la celelalte capitole au existat modificari.

Dl. Andrei Victor intreaba de ce s-au suplimentat valorile contractului de lucrari de la strada a III-a.

D-na. Secretar arata ca s-a inteles eronat, nu e vorba de suplimentarea valorii contractului de lucrari ci este vorba de suplimentarea alocatiilor acordate de MDRAP pentru anul 2015. Este un contract de finantare cu credite anuale, iar pentru anul acesta s-a luat in calcul ca se poate obtine suplimentarea sumelor alocate de la MDRAP, ceea ce s-a si intamplat si astfel, pentru lucrarile executate in plus (raportat la valoarea stabilita initial pentru anul acesta) s-au obtinut si resursele financiare.



Se arata ca avizele Comisiilor Consiliului Local Sulina, sunt fara exceptie, favorabile.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii Bugetului de Venituri si Cheltuieli al orasului Sulina, pe anul 2015** si se aproba cu 9 voturi pentru.

**2. Proiect de hotarare privind admiterea plangerii prealabile nr.478/02.11.2015 intocmita de catre S.C. UNICAT CONF S. R.L. - Tulcea in vederea revocarii in parte a prevederilor H.C.L. Sulina nr.123/25.09.2015 referitoare la aprobarea restrangerii Activitatii de Transport Public Local de Persoane in Regim de Curse Regulate pe Traseul nr.2 la nivelul orasului Sulina, pentru perioada 01 octombrie 2015 – 31 mai 2016;**

Dl. Presedinte arata ca acest proiect a mai fost dezbatut si in sedinta anterioara.

D-na. Secretar arata ca este adevarat inasa, intrucat s-a inregistrat un balotaj la vot, obtinandu-se 5 voturi pentru si 5 voturi impotriva, trebuia sa se reia analiza si dezbaterile, pentru a se finaliza intr-un mod cert.

Dl. Andrei Victor intreaba daca executivul sau Consiliul Local a initiat vreo modificare, indreptare a hotararii nr.123/2015.

D-na. Secretar arata ca nu a fost materializata o astfel de initiativa.

Dl. Andrei Victor: - Atunci care este atributia Consiliului Local? De cand acesta solutioneaza plangeri? Plangerea trebuia solutionata de catre executiv si in nici un caz de catre consiliu. Ce lege prevede asta? Nicaieri nu este atributul Consiliului Local, acesta nu emite hotarari privind respingerea cererilor sau plangerilor.

D-na. Secretar arata ca in conformitate cu prevederile legii contenciosului administrativ, plangerea prealabila se depune la autoritatea emitenta a actului a carui desfiintare/revocare se solicita intrucat doar emitentul are competenta desfiintarii actului administrativ in cauza. In situatia de fata competenta este a Consiliului Local Sulina care a emis H.C.L. Sulina nr.123/2015 si nu a executivului – Primarul orasului Sulina.

Dl. Andrei arata ca in opinia dansul, astfel de solicitari nu trebuiesc adresate Consiliului Local, trebuia sa se modifice Regulamentul de Transport si atunci se stia exact care este situatia. Are un contract de delegare a gestiunii pe care trebuie sa il respecte, altfel trebuie modificate clauzele si conditiile si scos din nou la licitatie.

D-na. Secretar arata ca S.C. UNICAT are dreptul, conform legii sa solicite respingerea, pe baza de plangere prealabila, astfel incat autoritatea locala sa revina asupra hotararii contestate.

Dl. Presedinte – Popa Sorin arata ca dansul isi mentine opinia exact asa cum a exprimat-o si in sedinta anterioara adica: ca nu este obligatie a consiliului Local Sulina sa aprobe neaparat reducerea numarului de masini. Nu vrea nimeni nimic in plus ci doar sa respecte contractul. Trebuia sa vina cu un randament al afacerii mediu pe tot anul si nu numai pentru vara. Nerespectari ale obligatiilor sunt nenumarate si sunt vizibile. Nu a facut marcajele si alveolele in statii, nu respecta integral traseul, etc.

Dl. Cuzmin arata ca nu se justifica sa mearga in pierdere, cine face afaceri sa piarda bani? Sunt foarte putini calatori.... 2-3 calatori.

Dl. Presedinte arata ca la licitatie operatorul a aratat ca accepta si ca este rentabila activitatea, iar acum vine si spune ca nu mai poate face activitatea si ca inregistreaza pierderi. Readuce aminte ca in legislatie, asa cum a citit si in sedinta anterioara, se specifica ca in perioada derularii programul poate fi actualizat, inasa nu precizeaza ca acesta presupune si diminuarea numarului de masini. Deci, dansul isi mentine propunerea anterioara, respectiv: - reducerea curselor dar nu si a numarului de masini.

Dl. Iacovici arata ca atunci daca circula cu doua masini se maresta numarul de curse nu scade.

Dl. Presedinte solicita avizele comisiilor.



Avizele comisiilor de specialitate sunt:

- Comisia Buget – Finante - aviz nefavorabil;
- Comisia Urbanism – aviz nefavorabil;
- Comisia Juridica – aviz nefavorabil;
- Comisia Social – Cultura – aviz favorabil

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot astfel:

- varianta propusa de catre executiv, respectiv : **Proiectul de hotarare privind admiterea plangerii prealabile nr.478/02.11.2015 intocmita de catre S.C. UNICAT CONF S. R.L. - Tulcea in vederea revocarii in parte a prevederilor H.C.L. Sulina nr.123/25.09.2015 referitoare la aprobarea restrangerii Activitatii de Transport Public Local de Persoane in Regim de Curse Regulate pe Traseul nr.2 la nivelul orasului Sulina, pentru perioada 01 octombrie 2015 – 31 mai 2016** si se obtin 4 voturi pentru (Nastase Maria, Balan Maria, Iacovici Laurentiu si Cuzmin Alexandru) si 5 voturi impotriva ( Nan Ionel, Popa Sorin, Turbatu Viorica, Ivan Adrian – Constantin si Andrei Victor).
- varianta propusa de catre dl. Popa Sorin, respectiv: **admiterea in parte a plangerii prealabile, respectiv aprobarea restrangerii numarului de curse inasa cu obligatia mentinerii a doua masini care sa efectueze activitatea si cursele** si se obtin 4 voturi pentru (Popa Sorin, Turbatu Viorica, Nan Ionel si Ivan Adrian - Constantin) si 1 vot abtinere (andrei Victor) si 4 voturi impotriva (Nastase Maria, Balan Maria, Cuzmin Alexandru si Iacovici Laurentiu).

In consecinta proiectul de hotarare se respinge.

Se arata ca avizul Comisiei Juridice din cadrul Consiliului Local Sulina, este favorabil.

**3.1. Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari ;**

Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte – Popa Sorin care nominalizeaza persoanele beneficiare.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare, dl. Presedinte solicita avizul comisiei.

Avizul comisiei de specialitate – Buget - Finante este favorabil.

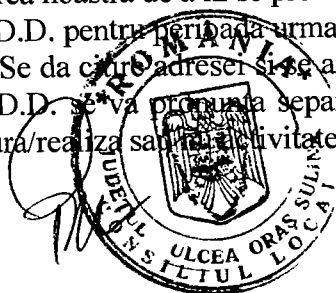
Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari respectiv numitii Vasiliu Paul Cristian si Caba Marian** si se obtin 9 voturi pentru.

Epuizandu-se ordinea de zi, dl. Presedinte declara sedinta inchisa si se trece la discutii diverse si informari:

D-na. Secretar arata ca este vorba de corespondenta adresata Consiliului Local Sulina respectiv:

1. Adresa nr.30011/14.12.2015 transmisa de catre A.R.B.D.D. - Tulcea ca si raspuns la solicitarea noastra de a ni se preciza care sunt angajamentele asumate de Statul Roman si implicit de A.R.B.D.D. pentru perioada urmatoare clasarii infringementului.

Se da catre adresa si se arata ca practic, pentru fiecare activitate economica/investitie noua, A.R.B.D.D. va pronunta separat pe baza de decizie CAT si abia atunci vom sti daca se poate desfasura/realiza sau nu activitatea/investitia propusa.



2. Adresa nr.25770/27.11.2015 transmisa de Spitalul Judetean de Urgenta Tulcea, prin intermediul careia se face apel la autoritatile locale in sensul obtinerii unui sprijin financiar pentru asigurarea imbunatatirii activitatii medicale.

D-na. Nastase arata ca din cate stie dansa pentru UPU Sulina resursele materiale si consumurile se asigura direct de catre Ministerul Sanatatii. Arata ca se va interesa sa vada despre ce este vorba.

3. Adresa nr.3746/14.12.2015 transmisa de catre S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina prin intermediul careia se aduce la cunostinta autoritatii locale faptul ca, datorita unei erori strecurate in cadrul continutului Contractului de Mandat cadru incheiat si semnat cu membrii Consiliului de Administratie al S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina, au aparut o serie de divergente. Eroarea la care se face referire priveste faptul ca in contractul de mandat, indemnizatia lunara a membrilor C.A. a fost trecuta gresit ca avand un cuantum de **383 lei net**, in loc sa fie trecuta la un cuantum de 383 lei brut, asa cum s-a stipulat in H.C.L. Sulina nr.44/16.03.2015 care, in art.1 precizeaza: " Se stabileste si se aproba indemnizatia lunara a membrilor Consiliului de Administratie al S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina, la un cuantum de 8,5% din remuneratia Directorului S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina."

D-na. Secretar arata ca aceasta eroare a fost identificata anterior si au fost intocmite acte aditionale pentru indreptarea erorii din contract, insa membrii C.A. Al A.S.P.L. nu numai ca refuza semnarea actelor aditionale, ba din contra, deoarece conducerea A.S.P.L. a calculat si platit in mod corect indemnizatia, respectiv 383 lei brut, solicita sa li se recalculeze indemnizatia la cuantumul de 383 lei net si sa li se restituie sumele care rezulta din diferenta dintre 383 lei brut si 383 lei net.

Dl. Popa Sorin arata ca se va respecta hotararea Consiliului Local nr.44/2012 iar daca domnii membrii ai C.A. Nu sunt multumiti sa demisioneze.

4. Adresa nr.7621/10.12.2015 transmisa de catre dl. Radu Alexandru din Bucuresti si adresa nr.7288/25.11.2015, transmisa de catre dl. Tudose Tatu din Braila, prin intermediul carora, cei doi, scriitori de profesie fiind, solicita autoritatii locale acordarea unui sprijin financiar pentru publicarea unei Istorie a Romaniei si a unei Istorie a Orasului Sulina.

D-na. Nastase Maria, arata ca cel mai bine ar fi sa se reanalizeze la momentul aprobarii bugetului pentru anul 2016 daca gasim resurse suficiente pentru toate nevoile comunitatii locale si apoi pentru restul solicitarilor.

5. Notificarea nr.120/03.12.2015 depusa de catre d-na Vladimir Vasilica care prezinta Consiliului Local Sulina situatia ce i-a fost generata prin procesele de evacuare din locuinta A.N.L., procese infiintate de catre S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina.

Nemaifiind alte dezbateri, se declara sedinta inchisa.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal, astazi data de 16.12.2015.

PRESEDINTE DE SEDINTA

POPA SORIN



SECRETAR,

JR. ALINA PICU