

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 23.03.2015 in sedinta ordinara a Consiliului Local Sulina.

Astazi la sedinta sunt prezenti un numar de 11 (unsprazece) consilieri locali din numarul total de 13 (treisprazece) consilieri locali, lipsa fiind dl. Cuzmin Alexandru si dl. Iacovici Laurentiu.

La sedinta participa si Dl. Leon Tudorel impreuna cu d-na. Cozma Victoria.

Dl. Presedinte – Popa Sorin preia lucrarile sedintei si da citire ordinii de zi, conform convocarii comunicate de catre executiv, respectiv urmatoarea:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii Bugetului de Venituri si Cheltuieli al orasului Sulina, pe anul 2015;

2. Proiect de hotarare privind aprobarea Expertizei Tehnice, a Documentatiei de Avizare a lucrarilor de interventii impreuna cu Principalii Indicatori Tehnico – Economici cuprinsi in aceasta, precum si Proiectul Tehnic, intocmite pentru realizarea obiectivului de investitii "Realizare Trotuare str. a III-a - oras Sulina" ;

3. Proiect de hotarare privind aprobarea Studiului de Fezabilitate si a Principalilor Indicatori Tehnico – Economici, intocmite pentru realizarea obiectivului de investitii "Alimentare cu apa Statie de Epurare Ape Uzate Menajre, oras Sulina, judetul Tulcea" ;

4. Proiect de hotarare privind aprobarea transmiterii in administrarea Consiliului Judetean Tulcea a terenului in suprafata totala de 900 mp., situat in extravilanul orasului Sulina, reprezentand Tarlaua nr.8 Parcela N 142/1, in vederea realizarii unei platforme de depozitare, in cadrul proiectului "Sistem de management Integrat al Deseurilor in judetul Tulcea";

5. Proiect de hotarare privind aprobarea prelungirii termenului de transmitere in folosinta gratuita, catre Fundatia Chance for Life"- Bucuresti, a etajului I si a spatiilor de la parter (camera, bucatarie, hol de acces), amplasate in cladirea situata in intravilanul orasului Sulina, pe str. a-III-a, nr. 63 A, aflata in proprietatea publica a Consiliului Local Sulina, in vederea implementarii si in continuare a proiectului "Bursa Chance For Life" – Sulina;

6. Proiect de hotarare privind retragerea dreptului de folosinta cu titlu gratuit acordat numitei Beloiu Ionela pentru terenul in suprafata totala de 300 mp., situat pe str. Nicolae Balcescu 54, in baza prevederilor Legii nr.15/2003;

7. Proiect de hotarare privind aprobarea incheierii unei conventii civile pentru reglementarea situatiei Contractelor de Vanzare - Cumparare incheiate intre Orasul Sulina si numitii Geru Ion – Marin si Geru Elena, avand ca obiect un numar de patru terenuri care apartin domeniului privat al orasului Sulina;

8. Proiect de hotarare privind atribuirea in folosinta gratuita a numitului Novac Eugen, cu domiciliul in orasul Sulina, a terenului in suprafata de 300 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Nicolae Balcescu nr.54, apartinand domeniului privat al orasului Sulina, in vederea construirii unei locuinte proprietate personala, conform prevederilor Legii nr. 15 / 2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuinte proprietate personala;

9. Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari;

10. Diverse

Intreaba executivul daca sunt si alte proiecte de hotarare, necesar a fi discutate la diverse si

secretar arata ca nu este nici un proiect de hotarare care sa fie introdus pe ordinea de

d-na. Cozma Victoria solicita Consiliului Local Sulina ca la diverse sa se discute pe



marginea prevederilor H.C.L. Sulina nr.173/2014 privind aprobarea impozitelor si taxelor locale aplicabile in anul 2015.

Dl. Primar intervine si arata ca trebuie sa aduca la cunostinta d-lor consilieri ca maine, 24.03.2015 la orele 12.00 va avea loc intalnirea de lucru intre UAT Orasul Sulina si ARBDD pentru discutii privind situatia agentilor economici care desfasoara activitati economice pe plaja Sulina. Va participa dl. Guvernator -- Lucian Simion impreuna cu alti reprezentanti ai sai si au fost invitati si agentii economici. Daca domnii consilieri doresc sa participe sunt bineveniti.

Dl. Andrei Victor intervine si solicita ca sedintele consiliului local sa se deruleze conform convocatorului la orele stabilite in acesta. Acum s-a intarziat in mod nejustificat, cine nu este prezent va veni pe parcursul sedintei.

La sedinta se prezinta si dl. Cuzmin Alexandru.

Dl. Presedinte arata ca punctele nr.2 si nr.3 de pe ordinea de zi, referitoare la aprobarea DALI pentru trotuarele strazii a III-a si Studiul de Fezabilitate pentru retelele de apa si canalizare la Statia de Epurare intrucat, conform referatului intocmit de catre Serviciul de Urbanism, in continutul acestor doua documentatii se regasesc o serie de inadvertente care trebuiesc corectate. Aceste materiale vor fi discutate in urmatoarea sedinta a consiliului local, in functie dde cat de repede se reface documentatia in cauza.

Mai arata ca fata de cele discutate este necesar ca in plenul acestei sedinte sa fie lamurita situatia hotararii adoptate in sedinta anterioara, cu privire la contractarea serviciilor de asistenta si reprezentare juridica, intrucat in acea sedinta nu s-a discutat in detaliu continutul proiectului de hotarare. Dansul propune care in aceasta sedinta sa se reciteasca proiectul de hotarare si sa se revalideze contractarea in conditiile prezentate de catre executiv. Mai arata ca dansul din aceste considerente, a refuzat sa semneze hotararea. Solicita ca d-na. Secretar sa prezinte care este situatia. D-na. Secretar arata ca nu cunoaste ce s-a discutat in acea sedinta intrucat dansa nu a fost prezenta, insa intelege din precizarile d-lui Popa Sorin ca art.3 din aceasta hotarare nu a fost citit integral in plenul sedintei. Arata ca acest articol face referire la faptul ca serviciile de asistenta si consultanta pentru activitatea interna a Primariei se realizeaza pentru un onorariu de 3.000 lei/luna, iar pentru actiunile promovate in instanta la care este necesara prezenta avocatului, quantumul onorariului se negociaza in functie de complexitatea cauzei.

Dl. Ivan Adrian arata ca in sedinta s-a inteles ca cel care va castiga licitatia ne va reprezenta si in instanta de acesti 3.000 lei.

D-na. Secretar arata ca din oferta depusa la dosar rezulta in mod clar ca aceasta suma este numai pentru ceea ce inseamna consultanta si asistenta pentru activitatea interna a institutiei insemnand opinii, verificari si coordonari, intocmire actiuni la care nu este necesara prezenta in instanta, etc. In nici un caz reprezentarea in instanta nu intra in aceasta suma.

Dl. Andrei Victor arata ca acest punct la clarificat cu dl. Primar care a avut amabilitatea sa-i prezinte anumite situatii, iar ceea ce doreste sa precizeze este in legatura cu claritatea proiectului initial care, ar putea sa aduca disfunctionalitati. Acum trebuie sa ne ajute d-na. Secretar sa il puna intr-o ordine. Initial, pana sa fie nevoit sa se invoiasca de la aceasta sedinta din data de 26.02.2015, intelesese ca este vorba de o angajare pe postul rezervat al unui jurist si acuma am incercat sa aflu daca este vorba de angajarea unui salariat cu tot ceea ce deriva sau daca este vorba de prestarea unui serviciu. Se foloseste sintagma procese. Pot fi procese ale administratiei locale pur si simplu, pot fi si procese care sunt ale unei persoane. Nu se poate vorbi de procese la modul general. Trebuie sa se precizeze clar am procesele acestea si am nevoie de aceasta suma de bani pentru fiecare proces in parte. Se scoate public achizitionarea acestui serviciu si nu se poate vorbi de 3.000 – 5.000 ci de acoperirea unor cheltuieli clare. Nu pot sa-mi dau seama cum trebuie sa fie dar trebuie sa fie clar. In asemenea conditii se angajeaza consilier sau prestari de servicii.

Dl. Andrei Victor arata ca in instanta fiecare proces este tratat separat iar avocatul trebuie sa se prezinte la fiecare proces cu un contract separat, contract care contine numarul dosarului respectiv. 10 lei sunt doar pentru etapa premergatoare ajungerii in instanta.

Dl. Andrei Victor arata ca a auzit discutandu-se de intocmire de acte administrative, ori actele administrative sunt atributul functionarilor publici conform fisei postului si automat sunt



Dl. Popa Sorin: - In conditiile actuale, cad hotararea a fost votata cu ...cate voturi pentru?

Dl. Primar raspunde ca au fost 9 voturi pentru si 1 vot abtinere.

Dl. Chirilov arata ca din experienta sa, avocatul care ne reprezinta, daca nu prezinta contractul separat si onorariul instanta nici nu se uita.

Dl. Primar isi da cuvantul de onoare ca va pune la dispozitia domnilor consilieri locali fiecare contract in parte pentru dosarele importante din instanta.

Dl. Nicolae arata ca lucrurile sunt clare, avocatul va face muna secretarului Primariei.

D-na. Secretar arata ca in codul de procedura civila se precizeaza in mod clar ca pentru persoanele juridice pot fi asistate si reprezentate prin reprezentant legal insa actiunile si cererile in caile de atac trebuiesc intocmite de consilier juridic sau de catre avocat sub sanctiunea nulitatii. Adica chiar daca eu intocmesc actiunea si aceasta este semnata de catre dl. Primar, cum eu nu o pot semna in locul consilierului juridic sau a avocatului ea devine nula.

Dl. Popa Sorin rata ca in aceste conditii sa se discute pe fiecare dosar in parte si sa nu se mai stabileasca un tarif de catre consiliul local caci nu vede rationamentul.

D-na. Secretar arata ca ideea unui tarif lunar s-a desprins din faptul ca mai sunt si situatii simple in care nu este necesar ca avocatul sa se prezinte, asa cum este cazul ordonantelor de plata unde sumele sunt rezultate din contracte ferme, iar sumele sunt certe lichide si exigibile iar dl. avocat nu face altceva decat sa intocmeasca si sa semneze actiunea.

Dl. Nicolae arata ca trebuie sa se inteleaga ca actele primariei, contracte actiuni etc. Pe care d-na. Secretar nu poate sa le faca, le face avocatul, iar ceea ce reprezinta judecati sunt alte treburi.

Dl. Andrei Victor arata ca dansul a inteles ca Secretarul nu poate reprezenta in instanta, nu ca nu poate sa faca actele.

Dl. Primar propune ca aceasta hotarare sa fie rediscutata la finalul ordinii de zi a sedintei de astazi.

Dl. Chirilov arata ca onorariul se recupereaza dupa ce se termina procesul.

Dl. Popa Sorin solicita sa se treaca la ordinea de zi, cu rugamintea ca pana la finalul sedintei fiecare consilier sa se gandeasca si daca sunt de acord sa fie finalizata aceasta problema.

Nemaifiind alte proiecte/materiale de introdus pe ordinea de zi, dl. Presedinte supune votului ordinea de zi intocmita de catre executiv cu proiectele de la diverse prezentate si aceasta este aprobata cu **12 voturi "pentru"**.

Se trece la analiza proiectului de hotarare cuprins pe ordinea de zi, dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii Bugetului de Venituri si Cheltuieli al orasului Sulina, pe anul 2015;

Proiectul este prezentat de catre d-na. Hergheligiu Silvia care da detaliile necesare cu privire la rectificarea bugetului si arata ca prioritar este vorba de asigurarea fondurilor pentru cheltuielile de natura salariala la Liceul "Jean Bart" pentru salarii.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presedinte solicita avizele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Sulina.

Avizele sunt fara exceptie favorabile.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii Bugetului de Venituri si Cheltuieli al orasului Sulina, pe anul 2015** si se aproba cu 11 voturi pentru si 1 vot abtinere (Andrei Victor).

D-na. Balan Maria arata ca are o urgenta cu fiul sau si este nevoita sa se retraga.

Dl. Presedinte o intreaba pe d-na. Hergheligiu daca poate ramane la discutiile de la diverse intrucat este un subiect care se refera la hotararea privind impozitele si taxele.

D-na. Hergheligiu arata ca dansa nu poate sta intrucat acest material nu a fost analizat se va vedea ulterior.

Dl. Primar arata ca dupa ce se discuta vom vedea daca tine de contabilul sef sa emita o



2. Proiect de hotarare privind aprobarea transmiterii in administrarea Consiliului Judetean Tulcea a terenului in suprafata totala de 900 mp., situat in extravilanul orasului Sulina, reprezentand Tarlaua nr.8 Parcela N 142/1, in vederea realizarii unei platforme de depozitare, in cadrul proiectului "Sistem de management Integrat al Deseurilor in judetul Tulcea";

DI. Presedinte la solicitarea d-lui Nan Ionel da detalii cu privire la amplasamentul exact al terenului.

DI. Nan Ionel arata ca in opinia sa ne tot invartim dupa coada cu acest proiect care va fi deficitar si vor creste costurile.

DI. Primar arata ca fara acest amplasament Consiliul Judetean nu poate finaliza proiectul intrucat nu asigura danele de transfer pentru transport.

DI. Presedinte arata ca initial aveau dana stabilita in zona A.F.D.J. Apoi s-au repliat intrucat nu o puteau realiza.

DI. Andrei Victor arata ca un asemenea tip de cerere importanta nu numai pentru noi, insa nu se poate realiza transportul catre rampa judeteana sau regionala datorita cursului Dunarii. Aceasta cerere de ce trebuie facuta prin intermediari de ce nu o face operatorul caci aici este vorba de o afacere comerciala dincolo de destinatia menajera publica. Cererea era in avantajul comunitatii locale daca era facuta de operator si nu de autoritatea judeteana.

DI. Nan Ionel arata ca are dreptate dl. Andrei caci este vorba de o afacere pana la urma. Stiti ce probleme sunt cu animalele moarte?

DI. Primar arata ca este cunoscuta aceasta situatie ca nu putem avea groapa pentru animale decedate intrucat avem panza freatica prea la suprafata.

DI. Popa Sorin arata ca situatia acum este relativa, caci dupa ce se va finaliza aceasta investitie gunoii va costa mai mult decat mancarea.

Avizul comisiei de specialitate Urbanism este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot Proiect de hotarare privind aprobarea transmiterii in administrarea Consiliului Judetean Tulcea a terenului in suprafata totala de 900 mp., situat in extravilanul orasului Sulina, reprezentand Tarlaua nr.8 Parcela N 142/1, in vederea realizarii unei platforme de depozitare, in cadrul proiectului "Sistem de management Integrat al Deseurilor in judetul Tulcea" si se aproba cu 19 voturi pentru si 2 voturi abtinere (Nan Ionel si Andrei Victor).

3. Proiect de hotarare privind aprobarea prelungirii termenului de transmitere in folosinta gratuita, catre Fundatia Chance for Life"- Bucuresti, a etajului 1 si a spatiilor de la parter (camera, bucatarie, hol de acces), amplasate in cladirea situata in intravilanul orasului Sulina, pe str. a-III-a, nr. 63 A, aflata in proprietatea publica a Consiliului Local Sulina, in vederea implementarii si in continuare a proiectului "Bursa Chance For Life" – Sulina;

Proiectul este prezentat de catre d-na. Nastase Maria care arata ca la nivelul comisiei sociale s-a dat aviz favorabil intrucat continuarea acestui proiect este in favoarea si serviciul comunitatii locale.

DI. Andrei intreaba cine se ocupa de acest proiect.

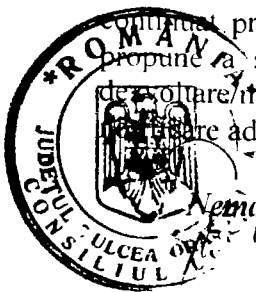
D-na. Secretar arata ca este derulat prin Bursa Vodafone.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presedinte solicita avizul comisiei de specialitate Social - Cultura.

Avizul comisiei de specialitate Social - Cultura este favorabil.

D-na. Secretar arata ca este necesar sa se fac precizarea referitoare la faptul ca ultima prelungire a fost realizata in anul 2011 si era valabila pana in anul 2012, probabil din omisiune nu s-a continuat procedura situatie care se corecteaza acum. Deopotriva arata ca acum prelungirea se propune sa se realizeze pentru o perioada de 3 ani, iar pentru cazul in care apar situatii de dezvoltare/modernizare a obiectivului, se va proceda la incetarea folosintei printr-o simpla scrisoare adresata fundatiei.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot Proiect de hotarare privind aprobarea



prelungirii termenului de transmitere in folosinta gratuita, catre Fundatia Chance for Life"- Bucuresti, a etajului I si a spatiilor de la parter (camera, bucatarie, hol de acces), amplasate in cladirea situata in intravilanul orasului Sulina, pe str. a-III-a, nr. 63 A, aflata in proprietatea publica a Consiliului Local Sulina, in vederea implementarii si in continuare a proiectului "Bursa Chance For Life" – Sulina si se aproba cu 11 voturi pentru.

D-na. Balan Maria revine la sedinta.

4. Proiect de hotarare privind retragerea dreptului de folosinta cu titlu gratuit acordat numitei Beloiu Ionela pentru terenul in suprafata totala de 300 mp., situat pe str. Nicolae Balcescu 54, in baza prevederilor Legii nr.15/2003 ;

Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte arata ca hotararea de atribuire a fost emisa in 2007 si vine acum in 2015 si arata ca nu mai are resurse financiare sa faca locuinta.

Dl. Nan Ionel arata ca aceasta persoana este si crescator de animale si ca ce va spune este o chestie tendentiala insa str. a III-a se face cu pavele si trebuie sa adoptam o hotarare prin care sa obligam crescatorii de animale sa nu mai treaca cu animalele pe strada a III-a. Arata ca va face dansul un material.

Dl. Andrei Victor arata ca nu intelege cum s-a putut intampla asa ceva. Cum sa renunte beneficiarul in conditiile in care 8 ani de zile. cu urbanisti. cu juristi, cu calculatoare il lasam pe cetatean sa renunte cand noi trebuia sa-i retragem. Legea ne obliga sa -i retragem terenul dupa un an nu dupa 8 ani.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presedinte solicita avizul comisiei de specialitate Juridica.

Avizul comisiei de specialitate Juridica este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot Proiect de hotarare privind retragerea dreptului de folosinta cu titlu gratuit acordat numitei Beloiu Ionela pentru terenul in suprafata totala de 300 mp., situat pe str. Nicolae Balcescu 54, in baza prevederilor Legii nr.15/2003 si se aproba cu 12 voturi pentru.

5. Proiect de hotarare privind aprobarea incheierii unei conventii civile pentru reglementarea situatiei Contractelor de Vanzare – Cumparare incheiate intre Orasul Sulina si numitii Geru Ion – Marin si Geru Elena, avand ca obiect un numar de patru terenuri care apartin domeniului privat al orasului Sulina;

Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte.

Dl. Andrei Victor arata ca acest proiect apare de doua ori pe sesiune si s-a mai discutat ca este ilegal, sunt proprietari.

Dl. Popa Sorin arata ca solicitantii s-au exprimat corect, adica cumparatori nu proprietari.

Dl. Primar arata ca acum situatia s-a modificat acum cer sa renunte si la banii platiti si la terenuri.

Dl. Presedinte da citire cererii solicitantilor Geru Ion si Geru Elena.

D-na. Secretar arata ca nu sunt proprietari atata timp cat nu s-a platit pretul, vanzarea s-a inregistrat sub privilegiul pretului.

Dl. Andrei Victor arata ca asat este o afacere necurata. nu cumva au fosloit actul de vanzare uemparare in alte scopuri? Sa rezolve instanta. noi reprezentam Consiliul Local si nu partea adversa.

Dl. Popa Sorin: - Deci. dansii au platit taxele de garantie si o cota parte din contravaloarea terenului.

D-na. Secretar arata ca au platit 40.000 lei in total.

Dl. Popa Sorin intreaba daca sumele acopera datoriile fata de autoritatea locala.

D-na. Secretar arata ca ce s-a achitat nu acopera contravaloarea terenurilor, diferentele de la terenuri sunt debitele inregistrate in evidentele noastre intrucat taxe si impozite nu platesc timp cat nu sunt proprietari si nu au intrat in posesia si folosinta terenurilor.

Dl. Andrei Victor arata ca trebuia sa se urmareasca recuperarea sumelor si asta este o situatie



penala, consiliul nu poate decide in locul instantei. Instanta este cea care decide si care ne acopera si in fata Curtii de Conturi.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presedinte solicita avizul comisiei de specialitate Juridica.

Avizul comisiei de specialitate Juridica este nefavorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot Proiectul de hotarare privind aprobarea incheierii unei conventii civile pentru reglementarea situatiei Contractelor de Vanzare – Cumparare incheiate intre Orasul Sulina si numitii Geru Ion – Marin si Geru Elena, avand ca obiect un numar de patru terenuri care apartin domeniului privat al orasului Sulina si se obtin 10 voturi abtinere si 2 voturi impotriva (Andrei Victor si Chirilov Vasile). rezultand astfel respingerea proiectului de hotarare propus de catre executiv.

Dl. Andrei Victor solicita d-lui Primar ca pentru sedinta urmatoare d-na. Secretar sa prezinte un referat cu privire la legitimitatea acestui proiect de hotarare, intrucat aceste proiecte au fost puse in sedinte in fiecare an. Apropae zeci de proiecte au fost votate asa si de ce caci fiind interferenta politica se votau.

D-na. Secretar arata ca nu a reusit sa inteleaga ce dispune de fapt Consiliul Local. Ce se doreste sa se faca cu aceste terenuri atata timp cat acest organism este administratorul bunurilor orasului.

Dl. Andrei Victor, arata ca vrea sa i se precizeze cine se face vinovat de nerecuperarea acestor bani.

6. Proiect de hotarare privind atribuirea in folosinta gratuita a numitului Novac Eugen, cu domiciliul in orasul Sulina, a terenului in suprafata de 300 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Nicolae Balcescu nr.54, apartinand domeniului privat al orasului Sulina, in vederea construirii unei locuinte proprietate personala, conform prevederilor Legii nr. 15 / 2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuinte proprietate personala;

Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte care arata ca la baza se afla cererea d-lui Novac Eugen si raportul comisiei.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presedinte solicita avizul comisiei de specialitate Urbanism.

Dl. Chirilov arata ca i se pare anormal sa ceara exact terenul retras de la Beloiu

Dl. Cuzmin arata ca baiatul a cerut un teren si este pentru o casa.

Dl. Chirilov arata ca discutia se refera la cei care mai sunt in asteptarea unui teren.

Dl. Primar arata ca multi cer dar trebuie sa mai si aiba bani sa faca.

Dl. Ivan Adrian arata ca dl. Andrei Victor la bulversat caci in raport se confirma ca sunt intrunite conditiile si ca nu este nici un impediment.. iar dl. Andrei semneaza acest raport al comisiei.

Dl. Andrei Victor arata ca in cadrul comisiei poate ca unii membrii s-au abtinut.

Dl. Ivan arata ca nu se consemneaza nici o abtinere sau al comentariu.

Avizul comisiei de specialitate Urbanism este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot Proiect de hotarare privind atribuirea in folosinta gratuita a numitului Novac Eugen, cu domiciliul in orasul Sulina, a terenului in suprafata de 300 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Nicolae Balcescu nr.54, apartinand domeniului privat al orasului Sulina, in vederea construirii unei locuinte proprietate personala, conform prevederilor Legii nr. 15 / 2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuinte proprietate personala si se obtin 12 voturi pentru.

Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform Legii nr. 27 / 1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari ;



Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte care nominalizeaza si persoanele solicitante Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presedinte solicita avizul comisiei de specialitate Buget - Finante.

Avizul comisiei de specialitate Urbanism este Buget - Finante.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari si se obtin 12 voturi pentru.

Dl. Presedinte arata ca ordinea de zi a fost epuizata si ca se trece la informarea Consiliului Local cu privire la corespondenta purtata.

Arata ca la dosarul de corespondenta se afla si raspunsul de la Liceul "Jean Bart" cu privire la situatia functionarii unitatii de invatamant.

D-na. Secretar arata ca a inteles ca aceasta adresa s-a intocmit la cererea domnilor consilieri locali.

Dl. Andrei Victor arata ca nu este adevarat ca nu s-a solicitat asa ceva si mai ales ca dl. Primar avea posibilitatea sa ceara o informare atat de la reprezentantii sai in Consiliul de Administratie al Liceului cat si de la cei doi consilieri locali care sunt membrii in acelasi organism.

Dl. Presedinte arata ca in corespondenta mai exista un mail de la Fundatia Olimpica din care rezulta ca nu se mai poate organiza Festivalul de Film Sportiv intrucat nu s-au identificat sponsorii necesari. Arata ca nu mai avem si alte documente de prezentat.

Dl. Presedinte arata ca este necesar sa se reia discutiile referitoare la serviciile juridice astfel incat sa se finalizeze procedura. Dansul da citire proiectului de hotarare.

D-na. Secretar arata ca trebuie facute niste corecturi astfel incat sa fie clar inteles ce va contine fiecare tip de contract. Arata ca art. 4 trebuie sa fie modificat raportat la fiecare contract in parte.

Dl. Popa Sorin solicita d-nei Secretar sa prezinte cum ar trebui sa sune acest articol.

D-na. Secretar da citire formei corectate a articolelor cuprinse in hotarare.

Dl. Presdinte solicita votul domnilor consilieri locali, prezenti la sedinta din 26.02.2015, cu privire la forma hotararii in varianta citita de d-na. Secretar si se obtin tot 9 voturi pentru si 1 vot abtinere (Popa Sorin).

Dl. Leon Tudosorel arata vrea sa-l intrebe pe dl. Primar daca hotararea adoptata pentru servicii juridice este unul si acelasi cu dl. Avocat care deja se prezinta in instanta si face numai rele.

Dl. Primar: - Ce face?

Dl. Leon Tusorel: - Rele!!

Dl. Primar arata ca de acum incolo ne va reprezenta in instanta.

Dl. Presedinte ii da cuvantul d-nei Cozma Victoria.

D-na. Cozma Victoria arata ca aduce in atentia Consiliului Local situatia precizata de art.253 din Codul Fiscal care arata in ce conditii se face reevaluarea la 3 ani a constructiilor in cazul persoanelor juridice. Arata ca in H.C.L. Sulina nr.173/2014 se stabileste ca raportul de evaluare pana la data de 31 ianuarie a anului 2015 ceea ce este incorect intrucat reevaluarea se face cand se implinesc cei trei ani. Poate fi facuta si in iunie reevaluarea deci nu se poate aplica acest termen eliminat.

Dl. Nicolae Danut arata ca d-na. Cozma are dreptate, mai ales ca in conditiile de fata prin reevaluarea raportului de evaluare se percepe impozit de 10% din valoarea declarata a constructiei.

Dl. Presedinte arata ca este o aberatie sa faci raportul de evaluare cand vrea autoritatea locala depui pana la 31 ianuarie. Trebuie scos acest termen de la anexa nr.1.2 din hotarare.

Secretar arata ca nu poate sa se pronunte acum si sa opineze pro opinie Cozma deoarece instanta nu a fost sesizata si nu a studiat reperatele legislative din Codul Fiscal.



Nemaifind alte dezbateri. se declara sedinta inchisa.
Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal. astazi data de 23.03.2015.

PRESEDINTE DE SEDINTA.



SECRETAR.

JR. ALINA PICU