

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 25.04.2013 in sedinta extraordinara a Consiliului Local Sulina.

Dl. Presedinte arata ca astazi sunt prezenti un numar de 10 (zece) consilieri locali, din totalul de 13 (treisprezece), lipsa fiind dl. Nan Ionel, dl. Ivan Adrian – Constantin si dl. Chirilov Vasile.

Dl. Presedinte Popa Sorin preia lucrarile sedintei si intreaba daca procesul verbal al sedintei anterioare, respectiv din data de 20.04.2013. D-na Secretar arata ca nu s-a reusit inca redactarea acestui document, fapt pentru care acest document va fi pus in discutie spre validare si aprobare la o sedinta ulterioara.

Dl. Presedinte da citire proiectelor inscrise pe ordinea de zi, conform convocarii comunicate de catre executiv, respectiv:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii Bugetului de Venituri si Cheltuieli al orasului Sulina, pe anul 2013;
2. Proiect de hotarare privind aprobarea emiterii acordului referitor la instrainarea constructiei amplasate pe terenul in suprafata totala de 300 mp., apartinand numitului Giol Costel si la transferul dreptului de folosinta asupra terenului in suprafata totala de 300 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a VI-a nr.196, pe care se afla amplasata constructia in cauza, catre potentialul cumparator al constructiei;
3. Proiect de hotarare privind aprobarea indreptarii erorii materiale strecurate in continutul anexelor nr.3 si nr.4 din cadrul H.C.L. Sulina nr.40/02.04.2013 referitoare la aprobarea concesiunii prin licitatie publica a unui numar de 6 (sase) loturi de teren, situate in extravilanul orasului Sulina, zona islaz, in vederea desfasurarii de activitati zootehnice si de pasunat;
4. Proiect de hotarare privind constatarea incetarii, prin demisie, a mandatelor unui numar de 2 (doi) membrii din cadrul Consiliului de Administratie al S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina.

D-na Secretar arata ca executivul solicita aprobarea domnilor consilieri pentru introducerea pe ordinea de zi, la diverse a unui proiect de hotarare cu caracter urgent respectiv:

- Proiectului de hotarare privind aprobarea executiei bugetului local de venituri si cheltuieli al orasului Sulina si a bugetelor institutiilor publice si activitatilor finantate integral sau partial din venituri proprii, subordonate Consiliului Local al orasului Sulina, la data de 31.03.2013.

Dl. Andrei Victor: domnul presedinte am o propunere: respingerea acestui punct, pentru ca este prea important, este relevant si este si bun de discutat pe indelete. Pentru ca efectele unor decizii presarate si prin documente necesita o discutie foarte serioasa asupra unor puncte ca modalitate de lucru in primul rand. Eu nu pot sa impiedic discutarea lor, dar trebuie sa ma refer la proceduri. Va mai spun un lucru, nici un consilier local, ca sa ma lamuresc pe mine, nu pentru dvs., nu este impiedicat ca daca este bagat in seama sau, sa se adreseze si in scris pentru a-si exprima opinia catre Consiliul Local sau catre terti. Domnul Primar: acest punct trebuia discutat si prins pe ordinea de zi. Ca nu s-a prins pe ordinea de zi, si ca doamna Sef Contabil a uitat sa

Doamna Nastase Maria: domnule Nicolae Danut, dar este vreo problema?

Domnul Nicolae Danut: nu este o problema, dar fiecare banut care s-a cheltuit in primele 3 (trei) luni, consilierii au dreptul sa stie pe ce s-au cheltuit. Domnul consilier Andrei Victor are dreptate.



Nemaifiind alte proiecte/materiale de introdus pe ordinea de zi, dl. Presedinte supune votului ordinea de zi fara modificarile solicitate initial de catre executiv si aceasta este aprobata cu 10 voturi "pentru".

Se trece la analiza proiectelor de hotarare cuprinse pe ordinea de zi, dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii Bugetului de Venituri si Cheltuieli al orasului Sulina, pe anul 2013.

Dl. Primar arata ca exista un act normativ care modifica data platii salariilor la bugetari, astfel incat toata lumea sa primeasca salariul inainte de sarbatorile de pastii.

Dl. Andrei Victor: aceasta situatia noi nu am solicitat-o in mod expres, si este o formalitate determinata de Ordonanta de Guvern privind acordarea la bugetari, nu la scoala inainte de sarbatorile de pastii. Ideea este buna, nu condamn ideea, problema e ca este fortata, e populist, dupa opinia mea, si nu reprezinta un venit in plus.

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Nicolae Danut, din partea comisiei Buget - Finante care, arata ca rectificarea de buget se refera exclusiv la sumele care se aloca catre unitatile de invatamant.

Arata ca avizul Comisiei Buget - Finante este favorabil.

Dl. Presedinte precizeaza ca acest proiect de hotarare a fost atribuit spre analiza si dezbateri si la celelalte comisii. Solicita sa se prezinte si avizul acestora.

Comisia Juridica – aviz favorabil;

Comisia Urbanism – aviz favorabil;

Comisia Social – Cultura – aviz favorabil,

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea rectificarii Bugetului de Venituri si Cheltuieli al orasului Sulina, pe anul 2013** si se aproba cu 10 voturi pentru.

Se prezinta la sedinta si dl. Ivan Adrian – Constantin care, se scuza pentru intarziere, specificand ca a fost retinut de niste chestiuni presante.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea emiterii acordului referitor la instrainarea constructiei amplasate pe terenul in suprafata totala de 300 mp., apartinand numitului Giol Costel si la transferul dreptului de folosinta asupra terenului in suprafata totala de 300 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a VI-a nr.196, pe care se afla amplasata constructia in cauza, catre potentialul cumparator al constructiei;

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Popa Sorin, din partea comisiei Juridice care, arata ca aceasta procedura s-a mai derulat. Acesta da citire cererii numitului Giol Costel.

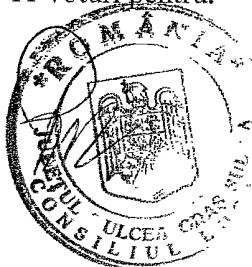
Domnul Andrei Victor: la un in scris eronat, de ce nu ii dam un raspuns pe masura?

Dl. Andrei Victor intreaba de ce trebuie sa dea Consiliul Local acest acord mai ales ca solicitantul este proprietar pe constructie.

D-na Secretar arata ca in conformitate cu Contractul de Concesionare, pana la finalizarea termenului concesiunii, orasul Sulina, ca si entitate cu personalitate juridica, proprietara a terenului pe care este amplasata constructia si are si un drept de retentie asupra constructiei, fapt pentru care constructia nu poate fi instrainata fara acordul proprietarului terenului.

Dl. Popa Sorin arata ca avizul Comisiei Juridice este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea emiterii acordului referitor la instrainarea constructiei amplasate pe terenul in suprafata totala de 300 mp., apartinand numitului Giol Costel si la transferul dreptului de folosinta asupra terenului in suprafata totala de 300 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a VI-a nr.196, pe care se afla amplasata constructia in cauza, catre potentialul cumparator al constructiei** si se aproba cu 11 voturi pentru.

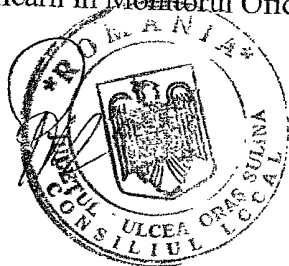


3. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarea si completarea continutului anexelor nr.3 si nr.4 din cadrul H.C.L. Sulina nr.40/02.04.2013 referitoare la aprobarea concesiunii prin licitatie publica a unui numar de 6 (sase) loturi de teren, situate in extravilanul orasului Sulina, zona izlaz, in vederea desfasurarii de activitati zootehnice si de pasunat"

Prezinta doamna secretar: de fapt, practic, nu este vorba de indreptare eroare materiala, nu am stiut la momentul acela cum sa o numesc si cum sa procedez pentru ca noi nu am savarsit nici o eroare, noi am fundamentat Hotararea de Consiliu pe prevederile Legii nr. 214/2011, unde precizeaza clar ca concesiunile terenurilor din izlaz se face catre organizatiile si asociatiile crescatorilor de animale. Insa zilele trecute cand am emis convocatorul, Primaria C.A. Rosetti ne-a comunicat si noua pentru ca nici dansii nu erau lamuriti, o adresa primita de la Prefectura, special pentru dansii ca si raspuns la intrebarile de nelamuriri cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 214/2011, ca, Consiliul Local conform art. 123 din Legea nr. 215/2001 are posibilitatea sa concesioneze sau sa inchirieze terenuri din izlaz catre fizice sau juridice. Art. 123 din Legea nr. 215/2001 nu precizeaza asa ceva, precizeaza ca Consiliul Local are posibilitatea pentru bunurile din domeniul public si privat sa procedeze la vanzarea, concesiunea si inchirierea prin licitatie publica, organizata in conditiile legii. In nici un caz nu face referire la faptul ca am putea concesiunea terenurile din izlaz special pentru persoanele fizice si juridice. Discutand la Prefectura sa ne lamureasca care este situatia exacta si cum ar trebui sa procedam, au precizat faptul ca si in opinia dumnealor, aplicarea exclusiva a Legii nr. 214/2011 constituie o impiedicare, ingradirea unui drept de a participa la licitatie pentru persoanele fizice si juridice. Am facut adresa in acest sens catre dansii, astazi, nu s-a raspuns inca. Practic, propunem sa modificam si sa corectam anexele nr. 3 si nr. 4 care precizeaza ca la licitatie pot participa exclusiv organizatii si asociatii ale crescatorilor de animale. Mai mult decat atat, astazi am descarcat de pe site-ul Ministerului Agriculturii si Dezvoltarii Rurale, un comunicat de presa, care precizeaza ca de la data de 23 aprilie, Legea nr. 214/2011 a fost abrogata prin Ordonanta de Urgenta, unde se modifica parametrii. Se propune ca „pentru punerea in valoare a pajistilor aflate in domeniul public/privat al comunelor, oraselor, respectiv municipiilor si pentru folosirea eficienta a acestora, consiliile locale, in baza cererilor crescatorilor de animale, persoane fizice/juridice avand animale inregistrate in Registrul National al Exploatarii, sa incheie contracte de concesiune/inchiriere, in conditiile legii, pentru suprafetele de pajisti disponibile, proportional cu efectivele de animale detinute in exploatare, pe o perioada de maximum 5 ani.” In situatia aceasta, avem organizata licitatie pentru crescatorii de animale pe data de 29 aprilie. Acum, pe de o parte, la momentul la care noi am emis hotararea de consiliu si am demarat procedura de licitatie, Legea nr. 214/2011 era in vigoare. Deci, nu este o greseala sa continuam procedura. Numai ca, nu stim in ce conditii. Pentru ca fortam pe maxim 10 ani, cum prevedea Legea nr. 214/2011. Acum noul act normativ care inca nu s-a publicat in Monitorul Oficial, dar care este precizat pe site-ul Guvernului ca fiind adoptat si aprobat, precizeaza ca se face inchiriere sau concesiune pe maxim 5 ani.

Domnul Andrei Victor: cu siguranta ca sunt de acord cu afirmatia ca prin aparitia actului normativ de care nu am cunoscut, dincolo ca face referire la o persoana fizica care detine un anumit numar de capete de animale inregistrate in mod oficial, si cu consecintele daca comunitatea are suprafetele de izlaz sa-i puna la dispozitie, cu siguranta conform asociativul cum este si celelalte, ele nu sunt excluse prin Constitutie. Pe de alta parte, coroborat prima data cu partea legislativa care venea sa spuna ca numai asociatiile de crescatori, si excludea pur si simplu o tranzactie, o intelegere direct cu persoanele fizice, coroborat cu acest lucru, banuiesc ca nu este nici o greseala daca se continua aceasta procedura, dar pe termenul de 5 ani. Nu fortam nota ca termen, ca sa nu ne regasim in legea veche care este abrogata si nu excludem formele asociative.

Doamna secretar: inteleg ce spuneti dvs. Practic trebuie sa decidem cu privire la 2 (doua) aspecte si de aceea ne consultam cu dvs. Ca, in primul rand la momentul acesta nu avem actul normativ publicat in Monitorul Oficial, astfel incat sa corectam hotararea noastra si sa diminuam termenul, si conform Constitutiei intra in vigoare la momentul la care a fost publicat in Monitorul Oficial, daca cumva Monitorul Oficial nu precizeaza ca intra in vigoare peste 30 de zile de la data publicarii in Monitorul Oficial, ca este posibil si lucrul acesta.



Domnul Andrei Victor: eu de exemplu, sub rezerva ca ea intra in vigoare pot urma pasii administrativi cu rezerva prevazuta de lege.

Doamna secretar: nu putem sa facem lucrul acesta. Pentru ca ma prevalez de un act normativ care la momentul acesta nu este in vigoare. Si in ideea ca va aparea si ca se va publica in Monitorul Oficial, nu putem sa operam aceste modificari acum.

Doamna secretar: avem 2 variante: sa tinem licitatia dar ca sa complinim faptul ca nu sunt cuprinse si persoanele fizice si juridice, corectam actele si prelungim termenul de desfasurare a licitatiei, astfel incat si persoanele fizice si juridice sa aiba posibilitatea sa participe la licitatie.

Doamna Nastase Maria: dar nu cred ca este corect. Ar trebui anulata licitatia.

Doamna secretar: problema ar putea aparea la persoanele fizice si juridice care au avut cunostinta ca licitatia se deruleaza exclusiv pentru organizatii si asociatii ale crescatorilor de animale si care pot contesta ulterior licitatia. Asta ar trebui facut, corectate anexele sa fie incluse si persoanele fizice si juridice.

Domnul Andrei Victor: si luat de la capat.

Doamna secretar: putem face corectura de indreptare eroare materiala, dar nu mai respectam termenul legal de minim 20 de zile. Ca sa nu fie penalizati, la acordarea subventiei, trebuie sa nu depaseasca termenul de 15 mai.

Domnul Ivan Adrian-Constantin: penalitatea ce inseamna?

Doamna secretar: penalitatea inseamna 0,1% pe fiecare zi de intarziere.

Doamna secretar: avem 2 variante: fie sa inghetam procedura pana cand apare in Monitorul Oficial, fie sa o corectam pe aceasta si sa continuam procedura.

Domnul Andrei Victor: sa ramana data, numai ca anuntul ca publicatie va avea o alta terminologie.

Doamna secretar: anuntul nu se prevaleaza de temeiul legal. Nu precizeaza ca in baza Legii nr. 214/2011 se organizeaza procedura. Licitatia se organizeaza atat in baza Legii nr. 215/2001 cat si a Legii nr. 214/2011. La momentul in care noi dam anuntul nu avem oficial conform Monitorului Oficial, abrogata Legea nr. 214/2011.

Domnul Ivan Adrian-Constantin: deci, nu avem nici abrogata macar?

Doamna secretar: nu. O.U.G. prin care se abroga Legea nr. 214/2011 intra in vigoare de la momentul in care se publica in Monitorul Oficial si inceteaza aplicabilitatea prevederilor Legii nr. 214/2011. Ea a fost aprobata pe data de 23 aprilie, dar nu a aparut inca in Monitorul Oficial.

Domnul Popa Sorin: doamna secretar, Legea nr. 214/2011 este lege organica?

Doamna secretar: nu, este lege speciala.

Domnul Popa Sorin: Legea nr. 215/2001 este lege organica?

Doamna secretar: este lege speciala. Legile organice sunt cele care se refera la patrimoniul, drepturi de administrare, care constituie si infiinteaza institutiile.

Domnul Popa Sorin: deci, din punct de vedere juridic si Legea nr. 215/2001 a Administratiei Publice Locale si Legea nr. 214/2011 au aceeasi putere.

Doamna secretar: da, si in cazul acesta pot fi coroborate, asa spune Prefectura Tulcea.

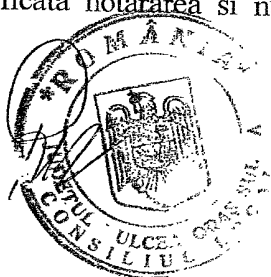
Domnul Andrei Victor: mai fac un comentariu: chiar o ordonanta si va rog sa ma corectati, care este data cu modificarea unor legi organice stabilite de exemplu de Parlamentul Romaniei, ea, chiar daca la prima vedere nu poate sa fie ca act administrativ sau de hotarare mai important decat celalalt, poate sa duca efecte sub rezerva ca in 6 luni sa fie pusa in discutia Parlamentului.

Domnul Popa Sorin: ideea este in felul urmator: presupusele persoane fizice care vor sa participe au timpul necesar de a mai depune documentatia pentru licitatia de luni?

Doamna secretar: nu termenul limita de depunere este data de 26.04.2013, orele 14:00.

Doamna secretar: Problema este ca trebuie sa anulam licitatia sau sa fac erata de indreptare a anuntului, si sa lasam un termen la fel de egal.

Domnul Andrei Victor: nu aveti nevoie de hotarare de consiliu local, pentru ca in vederea aplicarii unei hotarari de consiliu local data intr-un timp, data intr-un moment dat in baza legislatiei existente, ea nu mai poate fi aplicata in acest moment si nu inseamna ca trebuie modificata hotararea si nu poate fi aplicata pe motivul acesta. Doar se face o informare la



Consiliul Local ca nu este rea vointa din partea executivului de a finaliza o actiune printr-o hotarare ca a aparut intre timp un act normativ.

Domnul Popa Sorin: in alta ordine de idei, legea nr. 214/2011 are un efect restrictiv, prin faptul ca restrange accesul doar asociatiilor crescatorilor de animale. Legea nr. 215 este o lege actualizata si modificata de „n” ori – Legea administratiei publice locale, care nu este discriminatorie. Si atunci, parerea mea, modificam prin includerea si a persoanelor fizice.

Doamna Nastase Maria: haideti sa amanam pana luni, sa asteptam si raspunsul de la Prefectura Tulcea.

Doamna secretar: dar luni are loc licitatie. Am vb azi telefonic cu juristul care ne face verificarea pe documentatie, pentru ca dansii nu sesizaseră lucrul acesta, am intrebat inca o data si mi-au spus ca in opinia dumnealor trebuie completat astfel incat sa nu existe probleme viitoare. Singura problema pe care o avem este aceasta cu licitatie. Ca exista riscul sa vina o persoana fizica peste o saptamana / doua, sa spuna ca nu a avut cunostinta ca putea sa participe la licitatie si sa conteste licitatie.

Domnul Andrei Victor: eu votez orice, sa fie o formulare care sa nu mai am dubii asupra ei. Cum trebuie sa sune hotararea?

Domnul Popa Sorin: da citire proiectului de hotarare. Art. 1 – Se aproba modificarea si completarea continutului anexelor nr. 3 si nr. 4 din cadrul H.C.L. Sulina nr. 40/02/04/2013 referitoare la aprobarea concesiunii prin licitatie publica a unui numar de 6 loturi de teren, situate in extravilanul orasului Sulina, zona izlaz, in vederea desfasurarii de activitati zootehnice si de pasunat, in sensul corectarii prevederilor pct.6.1 din anexa nr. 3- Caietul de Sarcini si a pct. 1.2 din anexa nr. 4 care fac parte integranta din H.C.L. Sulina nr. 40/02.04.2013, in sensul cuprinderii in cadrul acestor puncte a posibilitatii participarii la licitatie si pentru persoanele fizice si juridice care desfasoara activitati agricole si de crestere a animalelor. Art 2 – anexa nr. 3 – caietul de sarcini si anexa nr. 4 – Instructiunile pentru ofertanti modificate si corectate conform art. 1 din prezenta sunt redade integral, in forma corecta in cadrul anexelor nr. 1 si nr. 2 care fac parte integranta din prezenta. Art. 3 – celelalte prevederi ale H.C.L. Sulina nr. 40/02.04.2013 referitoare la aprobarea concesiunii prin licitatie publica, a unui numar de 6 loturi de teren, situate in extravilanul orasului Sulina, zona izlaz, in vederea desfasurarii de activitati zootehnice si de pasunat raman neschimbate. – Art. 4 – prezenta hotarare va fi adusa la cunostinta publica prin afisare si va fi comunicata catre Serviciul de „Urbanism, Amenajarea Teritoriului si Lucrari Publice” si catre Serviciul de „Contabilitate, Buget-Finante, Impozite si Taxe”, ambele din cadrul Primariei orasului Sulina, precum si Institutiei Prefectului – Judetul Tulcea, in vederea exercitarii controlului de legalitate.

Domnul Popa Sorin arata faptul ca avizul comisiei Juridica este favorabil.

Domnul Ivan Adrian Constantin: domnul Andrei Victor, hotararea veche va fi contestata de catre Prefectura Tulcea, asta spune doamna secretar.

Domnul Ivan Adrian Constantin: anticipeaza ca raspunsul Prefecturii va fi ca la aceasta licitatie persoanele fizice au fost excluse ilegal.

Domnul Andrei Victor: in baza carui act ?

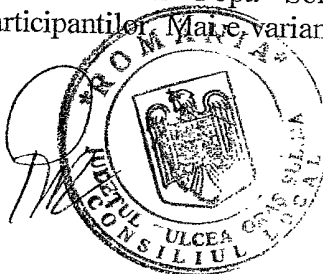
Domnul Ivan Adrian Constantin: legea nr. 215/2001, daca am inteles eu bine.

~~Doamna secretar: avem~~ ~~posibilitatea~~ in urma aprobarii punctului sa rectific anuntul, procedura de licitatie sa o mai decalez cu 10 zile si sa facem licitatie pana cand apare ordonanta. Haideti sa ne intelegem. Avem si varianta in care sa lasam hotararea de consiliu asa cum este sa tinem licitatie iar daca se contesta sau se desfiinteaza de catre Prefectura, vom vedea ce avem de facut. Stiti de ce, pentru ca conform Legii nr. 214/2011 care este lege speciala, ce am facut noi in hotarare este corect.

Domnul Popa Sorin: in concluzie daca aprobam modificarea cu introducerea persoanelor fizice inseamna ca se va decala licitatie cu un numar de zile.

Doamna secretar: pana pe 13 mai.

Domnul Popa Sorin: Acest lucru nu afecteaza in mod semnificativ interesele participantilor. ~~Mare~~ varianta sa nu facem modificarea cu riscul de a fi contestat absolut tot. Din



punct de vedere legal faptul ca introducem si largim spectrul de participare cu persoane fizice nu are cum sa fie ilegal.

Domnul presedinte intreaba daca mai sunt discutii pe marginea celor prezentate. Nemaifiind discutii se supune la vot proiectul de hotarare propus de executiv si se obtin 4 voturi „pentru” (doamna Turbatu Viorica, domnul Ivan Adrian – Constantin, doamna Balan Maria, domnul Nicolae Danut) si 7 voturi „abtinere” (domnul Popa Sorin, doamna Bahnaru Adina, domnul Iacovici Laurentiu, domnul Oana Vasile, domnul Cuzmin Alexandru, domnul Andrei Victor, doamna Nastase Maria). Pe cale de consecinta, se respinge proiectul de hotarare cu 4 voturi „pentru” si 7 voturi „abtinere”.

4. Proiect de hotarare privind constatarea incetarii, prin demisie, a mandatelor unui numar de 2 (doi) membrii din cadrul Consiliului de Administratie al S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina;

Materialul este prezentat de catre dl. Popa Sorin din partea comisiei juridice care da si citire continutului exact al hotararii.

Arata ca avizul Comisiei Juridice este favorabil.

Dl. Andrei Victor intreaba care este motivul pentru care au aparut cele doua demisii, referindu-se daca a existat sau nu vreun impediment care a determinat demisia.

D-na Secretar arata ca nu are cunostinta de astfel de impedimente, insa poate preciza ca demisia este un act unilateral de vointa exprimat de catre cei doi membrii fara a se solicita neaparat vreo motivatie concreta.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot *Proiectul de hotarare privind constatarea incetarii, prin demisie, a mandatelor unui numar de 2 (doi) membrii din cadrul Consiliului de Administratie al S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina* si se aproba cu 11 voturi pentru.

Dl. Presedinte precizeaza ca asa cum s-a discutat si initial, pentru data de 29.04.2013, ramane stabilita sedinta extraordinara a Consiliului Local Sulina, in vederea analizei si dezbaterii Proiectului de hotarare privind aprobarea executiei bugetului local de venituri si cheltuieli al orasului Sulina si a bugetelor institutiilor publice si activitatilor finantate integral sau partial din venituri proprii, subordonate Consiliului Local al orasului Sulina, la data de 31.03.2013. Ramane ca executivul sa comunice ora la care se va organiza sedinta si bineinteles sa comunice si convocatorul.

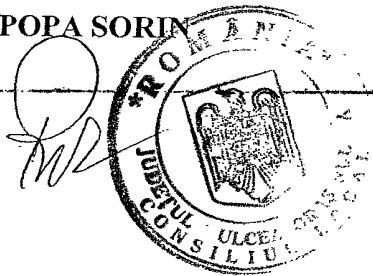
Mai arata ca trebuie sa aduca la cunostinta domnilor consilieri locali ca dl. Primar a beneficiat de doua zile din concediul legal de odihna pe anul incurs in perioada 24.04.2013 – 25.04.2013 si conform legislatiei in vigoare, trebuia sa comunice aceasta situatie si catre Consiliul Local, procedura fiind astfel indeplinita.

Nefiind si alte discutii pe ordinea de zi si nici la diverse, dl. Presedinte declara sedinta inchisa.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal, astazi data de 25.04.2013.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

POPA SORIN



SECRETAR,

JR. ALINA PICU