

**CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI SULINA  
JUDETUL TULCEA**

**PROCES VERBAL**

Incheiat astazi 29.10.2015 in sedinta ordinara a Consiliului Local Sulina.

Astazi la sedinta sunt prezenti un numar de 10 (zece) consilieri locali din numarul total de 13 (treisprezece) consilieri locali, lipsa fiind dl. Nicolae Danut, dl. Nan Ionel si d-na. Nastase Maria.

La sedinta participa d-na. Cozma Victoria, dl. Miftode Costica, d-na. Ionita Maria si dl. Hubati Tudor, cetateni ai orasului Sulina.

D-na. Secretar arata ca la aceasta data a expirat mandatul de Presedinte de Sedinta ales pentru o perioada de 3 (trei) luni al d-lui Iacovici Laurentiu. Solicita sa se faca propuneri pentru desemnarea noului Presedinte de sedinta pentru urmatoarea perioada de 3 (trei) luni.

Dl. Andrei Victor il propune ca presedinte de sedinta pe dl. Popa Sorin.

D-na Secretar intreaba daca mai sunt si alte propuneri.

Nemaifiind alte propuneri, se supune la vot propunerea facuta de catre dl. Andrei Victor si se aproba cu 9 voturi pentru si 1 vot abtinere (dl. Popa Sorin)

Dl. Presedinte – Popa Sorin preia lucrarile sedintei.

In continuare, dl. Presedinte da citire ordinii de zi, conform convocarii comunicate de catre executiv, respectiv urmatoarea:

1. Proiect de hotarare privind desemnarea Presedintelui de Sedinta al Consiliului Local Sulina pentru o perioada de 3 (trei) luni, respectiv 29.10.2015 – 29.01.2016;

2. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea prevederilor H.C.L. Sulina nr.5/25.06.2012 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al orasului Sulina, judetul Tulcea, modificata si completata prin H.C.L. Sulina nr.48/20.04.2013;

3. Proiect de hotarare privind desemnarea a doi reprezentanti ai Consiliului Local al Orasului Sulina in cadrul Consiliului de Administratie al Liceului Teoretic "Jean Bart" Sulina;

4. Proiect de hotarare privind retragerea din exploatarea, administrarea si folosinta S.C. A.S.P.L. Sulina a unui spatii cu destinatia de locuinta, pentru care s-au demarat procedura de vanzare conform legislatiei in vigoare;

5. Proiect de hotarare privind stabilirea si schimbarea destinatiei spatiului – modul asimilat cu un apartament cu o camera (cuprinzand bucatarie, spalatorie si hol acces comun), amplasat la parterul imobilului situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a I-a nr.182, bloc Remat, apartinand domeniului privat al orasului Sulina, aflat in administrarea S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina;

6. Proiect de hotarare privind stabilirea si schimbarea destinatiei spatiului in suprafata de 41 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Costache Negri nr.1B, componenta a Pietei orasului Sulina, apartinand domeniului privat al orasului Sulina;

7. Proiect de hotarare privind aprobarea Expertizei Tehnice, a Documentatiei de Avizare a lucrarilor de interventii impreuna cu Principalii Indicatori Tehnico – Economici cuprinsi in aceasta, precum si Proiectul Tehnic, intocmite pentru realizarea obiectivului de investitii "Reabilitare si Extindere spatii de cazare persoane defavorizate, str. a I-a nr.95A, oras Sulina, judetul Tulcea";

8. Proiect de hotarare privind aprobarea Documentatiilor Proiect Tehnic si Detalii de Executie, Documentatia Tehnica Autorizatie de Construire, Caiete de Sarcini Constructii si Instalatii pentru realizarea obiectivului de investitii Extindere Sediul Primarie Oras Sulina;

9. Proiect de hotarare privind aprobarea Documentatiilor Proiect Tehnic si Detalii de Executie, Documentatia Tehnica Autorizatie de Construire, Caiete de Sarcini Constructii si Instalatii pentru realizarea obiectivului de investitii "Reabilitare Cladire (Camin de Batrani)



*[Handwritten signature]*

aparținând domeniului public, str. a III-a nr.63A”;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Tehnic și a Detaliilor de Execuție pentru realizarea obiectivului de investiții ”Realizare Trotuare str. a III-a, oraș Sulina, județul Tulcea”;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unei locuințe realizate prin A.N.L.-București și amplasate în blocul din str. a I-a nr.119, oraș Sulina, județul Tulcea;

12. Proiect de hotărâre privind stabilirea și aprobarea amplasamentelor pentru un număr de 6 (șase) pontoane de acostare, achiziționate pe baza de finanțare asigurată prin Programul Operațional de Pescuit 2007 – 2014;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii în exploatarea și folosința S.C.A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina a unui număr de 6 (șase) mijloace fixe destinate asigurării de facilități portuare pentru utilizatorii Portului Sulina, respectiv pontoanele de acostare, achiziționate de către U.A.T. Orașul Sulina, prin Programul Operațional de Pescuit 2007 – 2014;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării listei cuprinzând persoanele care beneficiază de reducerea cu 50% a impozitelor pe clădiri și terenuri și a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicată în 1997, prin nominalizarea în cadrul acesteia a unor noi beneficiari;

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării, prin licitație publică, a terenului în suprafața totală de 40,00 mp., situat în intravilanul orașului Sulina, pe str. 1 Mai nr. 2A;

16. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu cu privire la trecerea imobilului teren în suprafața de 2.000, 00 mp, situat în perimetrul I din incinta A.Z.L. Sulina, din domeniul public al județului Tulcea în domeniul public al orașului Sulina.

17. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la H.C.L. Sulina nr. 99/24.07.2015, referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici, aferenți obiectivului de investiții ”Modernizarea strada I, tronson II, zona de vest – oraș Sulina”.

18. Diverse.

Întreaba executivul dacă sunt și alte proiecte de hotărâre, necesar a fi discutate la diverse și care trebuie introduse pe ordinea de zi.

D-na. Secretar arată că nu este nici un proiect de hotărâre care să trebuiască să fie introdus pe ordinea de zi.

D-na. Secretar mai precizează și faptul că la discuții diverse, după epuizarea ordinii de zi trebuie discutate o serie de cereri, sesizări și petiții adresate Consiliului Local Sulina.

La ședința se prezintă și d-na. Nastase Maria.

**Nemaifiind alte proiecte/materiale de introdus pe ordinea de zi, dl. Președinte supune votului ordinea de zi întocmită de către executiv și aceasta este aprobată cu 11 voturi ”pentru”.**

Se trece la analiza proiectelor de hotărâre cuprinse pe ordinea de zi, după cum urmează:

**2. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea prevederilor H.C.L. Sulina nr.5/25.06.2012 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al orașului Sulina, județul Tulcea, modificată și completată prin H.C.L. Sulina nr.48/20.04.2013;**

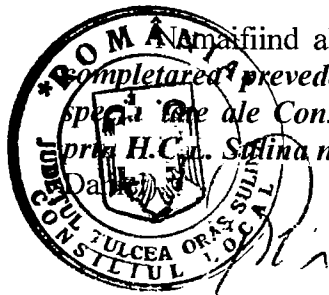
Proiectul este prezentat de către dl. Președinte care, da citire materialului de ședință.

Dl. Andrei Victor arată că despre acest proiect s-a mai discutat și se știe.

Nemaifiind discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre dl. Președinte solicită avizul comisiei de specialitate Juridică.

Avizul comisiei de specialitate Juridică este favorabil.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot **Proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea prevederilor H.C.L. Sulina nr.5/25.06.2012 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al orașului Sulina, județul Tulcea, modificată și completată prin H.C.L. Sulina nr.48/20.04.2013** și se aprobă cu 10 voturi pentru și 1 vot abținere ( Manolache



**3. Proiect de hotarare privind desemnarea a doi reprezentanti ai Consiliului Local al Orasului Sulina in cadrul Consiliului de Administratie al Liceului Teoretic "Jean Bart" Sulina;**

Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte. Acesta arata ca solicitarea Liceului "Jean Bart" Sulina se datoreaza demisiei d-nei Bahnaru Adina – Maria. Intreaba daca, inafara propunerilor facute de catre executiv cu privire la reprezentarea de catre d-na. Balan Maria si de catre d-na. Nastase Maria, mai sunt si alte propuneri.

Nemaifiind discutii si propuneri pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presedinte solicita avizul comisiei de specialitate Juridica.

Avizul comisiei de specialitate Juridica este favorabil.

*Nemaifiind alte discutii, se supune la vot Proiectul de hotarare privind desemnarea a doi reprezentanti ai Consiliului Local al Orasului Sulina in cadrul Consiliului de Administratie al Liceului Teoretic "Jean Bart" Sulina si se aproba cu 9 voturi pentru si 2 voturi abtinere (d-na. Balan Maria si d-na. Nastase Maria).*

**4. Proiect de hotarare privind retragerea din exploatarea, administrarea si folosinta S.C. A.S.P.L. Sulina a unui spatii cu destinatia de locuinta, pentru care s-au demarat procedura de vanzare conform legislatiei in vigoare;**

Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte si solicita executivului, respectiv d-nei Secretar sa dea detaliile necesare.

D-na. Secretar explica care spatiul in cauza se afla transmis in administrarea S.C. A.S.P.L. S.R.L. - Sulina, iar cum s-a perfectat vanzarea cu numita Ganguta Dorina este necesar sa procedam la retragerea din administrarea acestei societati a spatiului in cauza.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presedinte solicita avizul comisiei de specialitate Juridica.

Avizul comisiei de specialitate Juridica este favorabil.

*Nemaifiind alte discutii, se supune la vot Proiectul de hotarare privind retragerea din exploatarea, administrarea si folosinta S.C. A.S.P.L. Sulina a unui spatii cu destinatia de locuinta, pentru care s-au demarat procedura de vanzare conform legislatiei in vigoare si se aproba cu 11 voturi pentru.*

**5. Proiect de hotarare privind stabilirea si schimbarea destinatiei spatiului – modul asimilat cu un apartament cu o camera (cuprinzand bucatarie, spalatorie si hol acces comun), amplasat la parterul imobilului situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a I-a nr.182, bloc Remat, apartinand domeniului privat al orasului Sulina, aflat in administrarea S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina;**

Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte.

D-na. Secretar explica care este situatia si da citire proiectului de hotarare.

Dl. Ivan Adrian – Constantin arata ca din cate stie dansul in acest bloc exista si locuinte proprietate a unor cetateni. Intreaba daca s-a cerut acordul acestor proprietari cu privire la schimbarea destinatiei spatiului de la parter.

D-na. Secretar arata ca nu s-a luat in calcul aceasta situatie intrucat Consiliul Local detine cea mai mare parte din imobil si deci poate decide si fara aceste acorduri.

Dl. Primar arata ca daca se insista pe acest acord, propune sa se retraga proiectul pana se obtin acordurile.

Dl. Popa Sorin arata ca asa ar fi cel mai corect ca sa nu mai apara si contestatii.

*Nemaifiind alte discutii, proiectul se retrage de pe ordinea de zi.*

**6. Proiect de hotarare privind stabilirea si schimbarea destinatiei spatiului in suprafata situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Costache Negri nr.1B, componenta a domeniului privat al orasului Sulina;**



Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte si solicita executivului sa dea detaliile necesare.

D-na Secretara arata ca aceasta a fost propunere facuta de catre dl. Primar la momemntul la care s-a supus analizei Consiliului Local cererea defunctului Ignatencu Tudor.

Dl. Primar arata ca va dispune modificarea spatiului propus pentru carmangerie sa devina spatiu pentru comercializare de produse lactate, iar in acesta sa se comercializeze produse agro-alimentare.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presedinte solicita avizul comisiei de specialitate Juridica.

Avizul comisiei de specialitate Juridica este favorabil.

*Nemaifiind alte discutii, se supune la vot Proiectul de hotarare privind stabilirea si schimbarea destinatiei spatiului in suprafata de 41 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Costache Negri nr.1B, componenta a Pietei orasului Sulina, apartinand domeniului privat al orasului Sulina si se aproba cu 11 voturi pentru.*

**7. Proiect de hotarare privind aprobarea Expertizei Tehnice, a Documentatiei de Avizare a lucrarilor de interventii impreuna cu Principalii Indicatori Tehnico – Economici cuprinsi in aceasta, precum si Proiectul Tehnic, intocmite pentru realizarea obiectivului de investitii "Reabilitare si Extindere spatii de cazare persoane defavorizate, str. a I-a nr.95A, oras Sulina, judetul Tulcea";**

Dl. Primar arata ca acest proiect se retrage de pe ordinea de zi intrucat nu au fost efectuate corecturile solicitate de catre Consiliul Local Sulina in sedintele anterioare.

**8. Proiect de hotarare privind aprobarea Documentatiilor Proiect Tehnic si Detalii de Executie, Documentatia Tehnica Autorizatie de Construire, Caiete de Sarcini Constructii si Instalatii pentru realizarea obiectivului de investitii Extindere Sediul Primarie Oras Sulina;**

Dl. Presedinte prezinta materialul de sedinta si solicita executivului sa dea detaliile necesare referitoare la cantitatile de lucrari si la valoarea de constructii – montaj.

Dl. Primar arata ca cel mai bine ar fi sa se ia o pauza si sa se studieze documentatia in sine.

Dupa pauza se reiau discutiile si dl. Primar detalieaza componenta constructiei ce se va alipi sediului actual al Primariei in sensul ca acesta va contine: - la parter vrem sa aducem serviciul de Evidenta persoanei si o camera pentru audientele cu cetatenii.

Dl. Popa Sorin intreaba la ce se refera placajul cu marmura.

Dl. Primar arata ca este vorba de realizarea fatadei cu acelasi material ca si cea existenta. La etaj vor fi trei birouri.

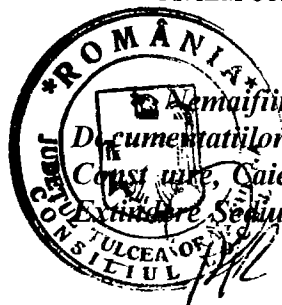
D-na. Balan arata ca la consolidarea constructiei existente valoarea lucrarilor este de 305 Euro/mp., iar la constructia noua este de 497 Euro/mp.

Dl. Presedinte il intreaba pe dl. Arhitect Sef daca aceste valori contin si costurile cu dotarile/mobilier.

Dl. Arhitect arata ca nu sunt prinse dotarile iar valoarea totala este de 240.000 Euro.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presedinte solicita avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local.

Avizul comisiei de specialitate Urbanism este favorabil.



*Nemaifiind alte discutii, se supune la vot Proiectul de hotarare privind aprobarea Documentatiilor Proiect Tehnic si Detalii de Executie, Documentatia Tehnica Autorizatie de Construire, Caiete de Sarcini Constructii si Instalatii pentru realizarea obiectivului de investitii Extindere Sediul Primarie Oras Sulina si se aproba cu 9 voturi pentru si 2 voturi abtinere ( Ivan*

Adrian – Constantin si Andrei Victor).

**9. Proiect de hotarare privind aprobarea Documentatiilor Proiect Tehnic si Detalii de Executie, Documentatia Tehnica Autorizatie de Construire, Caiete de Sarcini Constructii si Instalatii pentru realizarea obiectivului de investitii "Reabilitare Cladire (Camin de Batrani) apartinand domeniului public, str. a III-a nr.63A;**

Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte care, il roaga pe dl. Arhitect Sef sa expliciteze si sa detalieze proiectul. Intreaba prioritar ce inseamna reabilitare. Care sunt Lucrarile de reparatii.

Dl. Arhitect arata ca este vorba de realizarea unui acoperis tip sarpanta, inlocuire tamplarie, consolidare, etc.

Dl. Presedinte intreaba care sunt costurile si ce destinatie va avea in continuare cladirea.

Dl. Arhitect Sef arata ca deocamdata nu este stabilita.

Dl. Primar arata ca Primaria are un contract cu Bursa Vodafone si acolo isi desfasoara activitatea un numar de trei clase de copii.Ea functioneaza.

Dl. Presedinte arata ca aceasta discutie se refera la atentionarea asupra faptului ca sub aceasta destinatie va trebui sa functioneze si pe viitor.

Dl. Andrei Victor arata ca mentinem ca functionala o destinatie care nu se respecta si nu este reala ca si denumire. Sintagma este fals folosita, trebuie pus in paranteza fosta cladire Scoala, centru etc.

Dl. Ivan Adrian – Constantin arata ca daca sunt bani pentru reabilitare prin programul I.T.I. Care este destinatia data prin program?

Dl. Arhitect Sef arata ca cei de la ITI ne-au cerut ca proiectul sa sune asa.

D-na. Secretar arata ca decizia apartine autoritatii locale, adica trebuie sa punem in balanta daca o reparam din resurse proprii si ii dam ce destinatie dorim, sau acceptam sa fie reabilitata prin finantare alocata prin I.T.I. Si mentinem destinatia data de ei pe o perioada intre 3 si 5 ani.

Dl. Andrei Victor arata ca dansul este deschis sa voteze orice tip de reabilitare insa, fara sa fie partas la deturnarea destinatiei cladirii a carei reabilitare se aproba.

Dl. Ivan Adrian – Constantin arata ca si dansul are aceeasi parere cu dl. Andrei Victor, chiar daca se intampla rar.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presedinte solicita avizul comisiei de specialitate Urbanism.

Avizul comisiei de specialitate Urbanism este favorabil.

*Nemaifiind alte discutii, se supune la vot Proiect de hotarare privind aprobarea Documentatiilor Proiect Tehnic si Detalii de Executie, Documentatia Tehnica Autorizatie de Construire, Caiete de Sarcini Constructii si Instalatii pentru realizarea obiectivului de investitii "Reabilitare Cladire (Camin de Batrani) apartinand domeniului public, str. a III-a nr.63A si se aproba cu 9 voturi pentru si 2 voturi abtinere (Ivan Adrian – Constantin si Andrei Victor).*

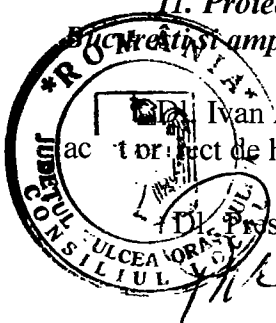
**10. Proiect de hotarare privind aprobarea Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie pentru realizarea obiectivului de investitii "Realizare Trotuare str. a III-a, oras Sulina, judetul Tulcea"**

Dl. Primar arata ca si acest proiect se retrage de pe ordinea de zi intrucat si la acesta proiectantul a savarsit o serie de erori in continutul devizului si pana la acest moment nu le-a remediat chiar daca apromis ca pana la sedinta vor fi prezentate documentele in forma corecta.

**11. Proiect de hotarare privind aprobarea repartizarii unei locuinte realizate prin A.N.L.- Bucuresti amplasate in blocul din str. a I-a nr.119, oras Sulina, judetul Tulcea;**

Dl. Ivan Adrian – Constantin arata ca dansul nu participa la dezbateri si nici la vot pentru acest proiect de hotarare.

Dl. Presedinte da cuvantul reprezentantilor Comisiei Social – Cultura pentru prezentarea



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P.M.', is located at the bottom right of the page.

proiectului de hotarare.

D-na. Nastase Maria, din partea comisiei mai sus nominalizate, arata ca in urma analizei, conform ordinii de prioritizare in accesarea unei locuinte, prima pe lista de prioritate era familia Poenaru in sa, acestia au doi copii si au solicitat sa se ia act de necesitatea repartizarii unui apartamanet cu doua camere intrucat locuinta propusa spre repartizare este o garsoniera care nu este indestulatoare pentru o familie cu patru persoane in componenta. Arata ca in aceste conditii, comisia a propus repartizarea garsonierei catre numitul Rosca Adrian – Constantin.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presedinte solicita avizul comisiei de specialitate Social - Cultura.

D-na. Nastase Maria precizeaza ca avizul comisiei de specialitate Social - Cultura este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea repartizarii unei locuinte realizate prin A.N.L.- Bucuresti si amplasate in blocul din str. a I-a nr.119, oras Sulina, judetul Tulcea** si se aproba cu 10 voturi pentru ( intrucat dl. Ivan Adrian – Constantin nu participa la vot).

**12. Proiect de hotarare privind stabilirea si aprobarea amplasamentelor pentru un numar de 6 (sase) pontoane de acostare, achizitionate pe baza de finantare asigurata prin Programul Operational de Pescuit 2007 – 2014;**

Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte si solicita executivului, sa dea detaliile necesare.

Dl. Primar prezinta proiectul de hotarare si detalieaza exact amplasamentele pe care le propune pentru cele sase pontoane, respectiv:

- doua pontoane in zona Mila 2 in oras, cate unul pe fiecare mal al Dunarii;
- doua pontoane in zona Uzinei de Apa, mai in amonte , la fel pe ambele maluri;
- doua pontoane in amonte de cladirea fostei Fabrici de Conserve din Peste, tot pe ambele maluri.

Dl. Presedinte arata ca, anexa la proiect se regasesc cereri prin intermediul carora se solicita amplasarea de pontoane in zona proprietatilor lor.

Dl. Primar arata ca nu se pune problema sa fie amplasate dupa cum se cere intrucat ele folosesc cat mai multor cetateni.

Dl. Popa Sorin arata ca trebuiesc instiintate persoanele in cauza ca sa se inteleaga ca pontoanele nu pot servi doar unei singure persoane.

Dl. Primar arata ca este necesar sa se intocmeasca un Regulament pentru utilizarea acestor pontoane astfel incat sa se stie clar care sunt obligatiile fiecarui utilizator.

Dl. Chirilov intervine si arata ca aceste pontoane nu pot fi amplasate pana nu se obtin referinte/avize de la Capitania Portului Sulina si de la A.F.D.J. - galati. Caci s-ar putea sa blocam senalul navigabil si sa cream disfunctionalitate si daca intra vreunul cu barca intr-un astfel de ponton si se decapiteaza, asa cum s-a mai intamplat la podul de la armata, atunci o sa fie o mare problema.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presedinte solicita avizul comisiei de specialitate Urbanism.

Avizul comisiei de specialitate Urbanism este nefavorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind stabilirea si aprobarea amplasamentelor pentru un numar de 6 (sase) pontoane de acostare, achizitionate pe baza de finantare asigurata prin Programul Operational de Pescuit 2007 – 2014** si se aproba cu 9 voturi pentru (Ivan Adrian – Constantin) si 1 vot impotriva (Andrei Victor).



**13. Proiect de hotarare privind aprobarea transmiterii in exploatarea si folosinta SULINA S.R.L. - Sulina a unui numar de 6 (sase) mijloace fixe destinate asigurarii**

**de facilitati portuare pentru utilizatorii Portului Sulina, respectiv pontoanele de acostare, achizitionate de catre U.A.T. Orasul Sulina, prin Programul Operational de Pescuit 2007 – 2014;**

Dl. Primar arata ca si acest proiect se retrage de pe ordinea de zi intrucat in zonele de amplasare a pontoanelor, S.C. A.S.P.L. - SULINA S.R.L. - Sulina nu este administrator al cheurilor si nu poate sa administreze aceste pontoane.

Dl. Popa Sorin intreaba cine va suporta cheltuielile de intretinere pentru aceste pontoane.  
Dl. Primara rata ca acestea vor fi suportate din bugetul local, mai ales ca pe urmatoorii cinci ani nu pot fi instituite taxe.

**14. Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a unor noi beneficiari;**

Dl. Presedinte da citire proiectului de hotarare si arata ca este vorba de numitele Condache Lucica si Ivanov Gherghina.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presedinte solicita avizul comisiei de specialitate Buget - Finante.

Avizul comisiei de specialitate Social - Cultura este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a unor noi beneficiari** si se aproba cu 11 voturi pentru.

**15. Proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii, prin licitatie publica, a terenului in suprafata totala de 40,00 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. 1 Mai nr. 2A;**

Dl. Presedinte da citire proiectului de hotarare si solicita executivului sa prezinte detaliile.

Dl. Primar arata ca este vorba de o bucatica de teren amplasata pe latura de est al proprietatii numitei Mocenco Solomonida.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presedinte solicita avizul comisiei de specialitate Juridica.

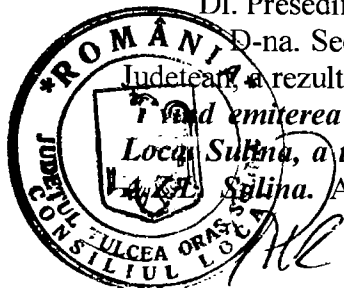
Avizul comisiei de specialitate Juridica este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea vanzarii, prin licitatie publica, a terenului in suprafata totala de 40,00 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. 1 Mai nr. 2A** si se aproba cu 9 voturi pentru si 2 voturi impotriva (popa Sorin si Nastase Maria).

**16. Proiect de hotarare privind acordul de principiu cu privire la trecerea imobilului teren in suprafata de 2.000,00 mp, situat in perimetrul I din incinta A.Z.L. Sulina, din domeniul public al judetului Tulcea in domeniul public al orasului Sulina;**

Dl. Presedinte da citire proiectului de hotarare.

D-na. Secretar arata ca din discutiile purtate cu dl. Secretar Constantin Cabuz la Consiliul Judetean a rezultat ca acest proiect de hotarare ar fi necesar sa se modifice in **Proiect de hotarare privind emiterea acordului de principiu cu privire la preluarea in administrarea Consiliului Local Sulina, a terenului in suprafata totala de 2.000,00 mp, situat in perimetrul I din incinta A.Z.L. Sulina.** Astfel executivul a modificat proiectul de hotarare in scris pe ordinea de zi in



proiectul de hotarare mai sus enuntat.

Dl. Presedinte arata ca in opinia dansului nu este corecta aceasta forma, ce se va intampla cu constructia dupa ce se va finaliza. Mai mult Compania Nationala finanteaza cladirea daca terenul nu este al orasului?

D-na. Secretar arata ca procedura este similara cu cea pentru implementarea obiectivului de investitii Amenajre Plaja sau Blocurile A.N.L., unde de aceeași maniera s-a transmis terenul in administrarea Consiliului Judetean Tulcea si/sau a Agentiei Nationale pentru Locuinte iar dupa realizarea obiectivelor terenul impreuna cu obiectivul au revenit autoritatii locale.

Dl. Presedinte arata ca atunci cladirea va ajunge la Consiliul Judetean. Si nu avem nici un avantaj caci va fi a lor nu a orasului.

D-na. Secretar arata ca aceasta a fost discutia purtata si ca pana la trecerea din domeniul public al judetelui in domeniul public al orasului ca varianta intermediara, ca sa nu ratam finantarea ni s-a propus preluarea in administrare.

Dl. Presedinte arata ca dansul nu este de acord cu o astfel de hotarare, propune sa se mentina proiectul in forma inscrisa pe ordinea de zi in forma initiala respectiv **acordul de principiu cu privire la trecerea imobilului teren in suprafata de 2.000,00 mp, situat in perimetrul I din incinta A.Z.L. Sulina, din domeniul public al judetului Tulcea in domeniul public al orasului Sulina.**

Dl. Andrei Victor arata ca dansul propune ca studiul de fezabilitate pentru acest obiectiv de investitii sa se realizeze numai dupa ce avem garantia ca Compania Nationala de Investitii aloca finantarea.

Dl. Primar arata ca pentru a se semna contractul de finantare exista situatii cand se solicita sa avem deja studiile de fezabilitate.

Avizul Comisiei Juridice pentru proiectul de hotarare in forma propusa de catre executiv este nefavorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot dupa cum urmeaza:

1. **Proiect de hotarare privind emiterea acordului de principiu cu privire la preluarea in administrarea Consiliului Local Sulina, a terenului in suprafata totala de 2.000,00 mp, situat in perimetrul I din incinta A.Z.L. Sulina**, reprezentand in forma modificata Proiectului inscris in convocator pentru ordinea de zi si, in urma votului, se obtin 11 voturi abtinere.
2. **Proiectul de hotarare privind acordul de principiu cu privire la trecerea imobilului teren in suprafata de 2.000,00 mp, situat in perimetrul I din incinta A.Z.L. Sulina, din domeniul public al judetului Tulcea in domeniul public al orasului Sulina**, reprezentand propunerea d-lui Presedinte – Popa Sorin si, in urma votului, se aproba cu 10 voturi pentru ( intrucat dl. Andrei Victor face precizarea ca refuza sa voteze).

**17. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea Anexei nr. 1 la H.C.L. Sulina nr. 99/24.07.2015, referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici, aferenti obiectivului de investitii "Modernizarea strada I, tronson II, zona de vest – oras Sulina";**

Dl. Presedinte da citire proiectului de hotarare si solicita executivului sa prezinte detaliile.

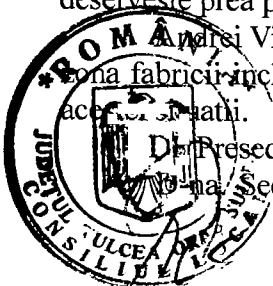
Dl. Primar arata ca nu s-a cunoscut sursa de finantare iar acum s-a modificat ordinul si se mareste cota noastra de finantare caci noi luasem in calcul alta cota conform programului pe care il gandisem atunci.

Dl. Chirilov arata ca acest proiect nu a fost aprobat in sedintele anterioare caci s-a discutat ca mai intai terminam strazile din oras si dupa aceea continuam cu bucata din str. a I-a care deserveste prea putini cetateni.

Dl. Andrei Victor arata ca revine la cele sesizate anterior cu referire la faptul ca avem str. a I-a in zona fabricii inchisa si ocupata abuziv si va arat ca exista nota de fundamentare pentru rezolvarea acestor probleme.

Dl. Presedinte intreaba si acum prin ce finantare/program se realizeaza acest tronson.

D-na. Secretar arata ca finantarea se asigura prin Programul national de dezvoltare locala





conform Ordinului nr. 1851/2013 care a fost modificat decurand.

Dl. Presdinte intreaba daca acum se vor finanta si trotuarele.

Dl. Primar arata ca acestea vor fi finantate, doar la str. a III-a am avut ghinionul sa nu prindem finantarea si pentru trotuare caci asa prevedea legea atunci.

Dl. Presedinte: - Apropos de trotuare, care este stadiul documentatiei pentru trotuarele a str. a III-a?

Dl. Primar arata ca erau niste erori la deviz si a cerut lamuriri, urmand sa fie rezolvate si va intra in consiliu pentru aprobare.

Dl. Chirilov arata ca discutiile au fost si in sedintele anterioare caci trebuia sa facem mai degraba strada a IV-a unde sunt mult mai multi cetateni care contribuie la bugetul local, decat cei patru – cinci din zona strazii a I-a.

Dl. Presedinte arata ca are dreptate dl. Chirilov caci trebuia sa analizam raportat la zonele in care populatia este concentrata.

Dl. Chirilov arata ca facem strada intr-o zona unde se descarca nisip, se strange fier si altele si nu facem strada unde circula oamenii.

D-na. Balan arata ca asa s-a aprobat in sedinta trecuta si acum daca tot exista finantarea trebuie sa continuam.

Dl. Iacovici arata ca pana la finele anului nu mai putem schimba de maniera in care sa mai si obtinem finantarea. Deci pierdem banii si nu mai facem nimic.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presedinte solicita avizul comisiei de specialitate Juridica.

Avizul comisiei de specialitate Urbanism este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind modificarea si completarea Anexei nr. 1 la H.C.L. Sulina nr. 99/24.07.2015, referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici, aferenti obiectivului de investitii "Modernizarea strada I, tronson II, zona de vest – oras Sulina"** si se aproba cu 8 voturi pentru si 2 voturi impotriva (Popa Sorin si Chirilov Vasile) si 1 vot abtinere (Andrei Victor).

Epuizandu-se ordinea de zi se trece la dezbateri si analiza corespondenta adresata Consiliului Local Sulina de catre cetateni.

1. - Se da citire petitei adresate Consiliului Local Sulina de catre S.C. UNICAT CONF S.R.L. - Tulcea din care rezulta ca vina este a Consiliului Local Sulina pentru nerespectarea obligatiilor asumate prin contractul de delegare a gestiunii activitatii de transport. Se arata prin adresa ca operatorul intentioneaza sa-si suspende activitatea incepand cu data de 31.10.2015.

Dl. Presedinte arata ca vina Consiliului Local este aceea ca nu a luat masuri cu privire la indeplinirea defectuoasa a activitatii de transport in timpul sezonului estivat cand masinile circulau supraincarcate, intorceau la blocurile A.N.L. si nu faceau cursa pana la Mila 2, etc. Atata timp cat a fost emisa o hotarare a Consiliului Local, pana la desfiintarea ei trebuiau sa o respecte.

Dl. Presedinte arata ca la aceasta petitie trebuie ca Compartimentul de Transport sa ii raspunda conform legislatiei in vigoare.

2. - D-na. Ionita Maria care readuce in atentia Consiliului Local Sulina faptul ca a depus o cerere inca din data de 06.04.2015 si nu a primit inca nici un raspuns. Ii solicita d-lui Primar sa i se furnizeze un raspuns legal.

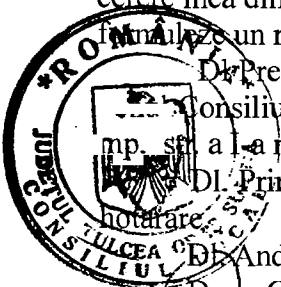
Dl. Presedintele arata ca dl. Primar a adus proiectul de hotarare supus analizei si discutiei in Consiliului Local la o sedinta din anul 2014, privind inchirierea terenului in suprafata de 36 mp. str. a I-a nr.201.

Dl. Primar arata ca l-a adus pentru ca dl. Andrei Victor a precizat ca nu exista un proiect de

hotarare.

Dl. Andrei Victor arata ca acest proiect arata ca ma gandesc sa inchiriez nu ca am si inchiriat.

D-na. Cozma Victoria: - Pe terenul ala era o cladire, cum poti inchiria cand este o cladire?



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

D-na. Secretar: - Si acum nu mai este cladirea?

D-na. Cozma Victoria: - Pai este si acum si am spus de atatea ori pe terenul ala trebuia sa plateasca chirie.

Dl. Chirilov: - Demolare!

D-na. Cozma Victoria: - Este o cladire cu numar cadastral. Plateste impozit pe cladire si automat trebuia sa plateasca si chirie pe teren.

Dl. Presedinte arata ca initial a existat o hotarare prin care era aprobata inchirierea si mai apoi s-a emis o hotarare prin care se aproba amplasamentul pentru un centru de informare turistica.

D-na. Secretar arata ca in 2013 s-a aprobat inchirierea in 2014 pentru ca nu a venit nimeni la licitatie s-a stabilit ca Centrul de Informare Turistica sa se faca in locul chioscului. Ulterior intrucat suprafata nu era indelustatoare pentru un Centru de Informare, s-a revenit in sensul reaprobarii inchirierii.

Dl. Andrei Victor arata ca atata timp cat nu mai avea contract ocupa abuziv.

D-na. Ionita arata ca acea persoana a depus cerere si nu a primit nici un raspuns.

D-na. Cozma Victoria:- Este o cladire cu numar cadastral, plateste impozite si atunci nu poti sa o scoti dupa cum vrei tu. De ce nu-i face contractul? Cand a expirat contractul si de ce?

Dl. Presedinte intreaba daca a existat contractul si care este situatia.

D-na. Secretar arata ca nu are acum contractele in 2001 a avut contract d-na. Serea Lidia pe firma si a fost mentinut acest contract pana in 2007 cand aceasta doamna i-a.....

D-na. Cozma: - Cum dracu sa i se permita lui serea sa realizeze constructia? Acest chiosc este realizat inca din 1989 si a fost vandut pana acum de vreo trei ori....

D-na. Secretar: - Doamna. Serea Lidia este ultimul Proprietar?

D-na. Cozma: Da!

D-na. Secretar: - Deci pana in anul 2007 cladirea era pe Serea iar terenul era inchiriat tot de Serea. In anul 2007 Serea renunta la Contractul de Inchiriere caci nu mai desfasura activitate in chiosc si ii inchiriaza chioscul lui Iosipov si tot pe principiul de sprijin local, Iosipov participa la licitatie chiar daca constructia nu fusese desfiintata si terenul nu era liber de sarcini si se incheie contract cu Iosipov. In anul 2011 Iosipov renunta la contractul de inchiriere. Cui ii mai faceam contract.

D-na. Ionita Maria: - Lui Serea ca ea avea cladirea !

D-na. Secretar: - In 2011?!? Cand ea nu avea o constructie definitiva, ci doar una provizorie pe durata contractului de inchiriere.

D-na. Ionita intreaba de ce nu s-a reglat cu constructia atunci si se doreste acum, cand sunt multi altii in aceeasi situatie?

D-na. Secretar: Pe acelasi principiu cu care veniti dvs. acum sa sensibilizati Consiliul Local sa faca o ilegalitate, adica sa nu-i facem omului un rau caci a construit chiar si ilegal si a bagat bani in acea constructie. Dar aceasta nu este o stare de normalitate si de corectitudine si legalitate caci din punctul meu de vedere nu au fost ajutati ci din contra li se genereaza un ram caci sunt pasibili de amenzi, demolare si imposibilitatea de valorificare a bunului, in orice moment. Niciodata nu va avea situatia reglementata.

Dl. Presedinte arata ca acesti cetateni vor constata ulterior cat rau li se face.

D-na. Ionita M: - Eu, in raport cu ceilalti care au constructii neautorizate si nu cer sa inchirieze terenul, vin si cer sa-l inchiriez. Nu este o diferenta intre mine si acestia?

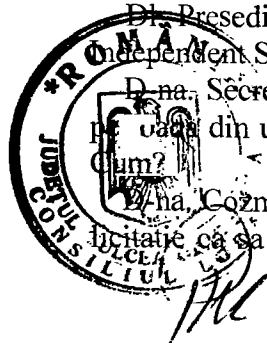
D-na. Secretar: - La aceasta intrebare nu pot sa va raspund. Poate va raspunde Urbanismul si dl. Primar! Eu am facut referate si am aratat atat in cazul dvs. cat si in cazul celorlalti, care sunt masurile care trebuiesc luate. Mai mult decat atat nu pot face caci nu tine de atributiile mele.

Dl. Iacovici arata ca dansul propune sa preluam cladirea in proprietatea autoritatii locale si apoi le inchiriem cu totul.

Dl. Presedinte: - Domnule Viceprimar... se poate dar asta doar daca ne autoproclamam Statul Independent Sulina.....si nationalizam tot.

D-na. Secretar arata ca putin mai devreme d-na. Cozma arata ca daca se impune chiria pentru terenul din urma in sarcina d-nei Serea, se poate rezolva problema incheindu-i din nou contract.

D-na. Cozma: - Pai daca constructia imi apartine si platesc datoriile pentru teren cum poti sa faci licitatie ca sa se intample ca la Hotelul Farul? Ca am discutat asta in sedintaele de consiliu. Are



*[Handwritten signature]*

numar cadastral si este definitiva.

D-na. Secretar arata ca situatia este foarte diferita. In primul rand acest chiosc nu este definitiv, era realizat pe durata contractului de inchiriere si cu siguranta poate si cel mult notat in cartea funciara ca fiind provizoriu. Daca are numar cadastral acesta este provizoriu. In ceea ce priveste hotelul farul este o alta situatie.... acest hotel a apartinut Activelor Statului si a fost executat de banca. Pentru terenul de sub hotel fosta societate care tinea de activele statului nu a obtinut titlu de proprietate, terenul intrand in domeniul privat al orasului Sulina. Pentru ca cel care a cumparat hotelul in urma executarii bancii, era persoana fizica, nu se putea aplica legea speciala privind activele ce provin de la societatile de stat, lege care spunea ca pot concesiona/ inchiria prin negociere directa. Daca vreti un exemplu foarte clar si corect acela este al Restaurantului marea Neagra care, pentru ca S.C. MAREA NEAGRA S.A. Nu a obtinut titlu de proprietate pentru teren si constructia a fost cumparata de S.C. AMOREL S.R.L. S-a aprobat concesionarea terenului, prin negociere directa cu S.C. AMOREL. La acest chiosc nu se poate aplica legea speciala. Este cu totul si cu totul o alta situatie.

Dl. Arhitect Sef arata ca pentru a beneficia de prevederile privind incredintarea directa trebuie sa fii constructor de buna credinta si exista contract valabil, in derulare. La dvs. se poate scoate doar la licitatie si numai in conditiile in care Consiliul Local face abstractie de existenta constructiei.

Dl. Presedinte: - Deci singura formula este sa fie scos la licitatie.

Dl. Hubati Tudor: - Se scoate acel teren din parc la licitatie? Pai daca il scoateti la licitatie ma intereseaza si pe mine.

D-na. Secretar: - Vedeti?? Despre asta vorbeam. Vine dl. Hubati la licitatie, o elimina pe d-na. Ionita printr-o oferta mai buna si apoi vine si spune sa demolam ca terenul nu este liber si iar avem o culpa caci dansul mai poate cere si daune ca i-am dat ca fiind liber si bun pentru investitii un teren care nu este liber.

D-na. Ionita M. : - Si cum demolati daca exista intabulare?

D-na Secretar se uita pe fisa de masuratori prezentata de catre d-na. Ionita si arata ca va verifica la O.C.P.I. Tulcea daca intr-adevar este intabulata constructia si cum. Adica daca este provizorie sau definitiva.

3. Se trece la dezbaterea memoriului inaintat de catre S.C. RAZESII S.R.L. - Sulina, care arata pe de o parte, ca trebuie reanalizata chiria datorata pentru spatiul inchiriat intrucat acesta nu avea utilitati si ca si facilitate autoritatea locala trebuia sa-i asigure o reducere a cuantumului chiriei si pe de alta parte ca redeventa calculata pentru Contractul de Delegare a Gestiunii pentru activitatea de transport pe traseul nr.1 este exagerata intrucat a fost obstructionat in desfasurarea activitatii tocmai de autoritatea locala care a inceput lucrarile la reseaua de apa potabila.

Dl. Presedinte arata ca aici executivul trebuie sa formuleze raspunsul conform legii.

Mai arata ca la corespondenta Consiliului Local Sulina mai este o citatie intr-un proces cu Celea Cristian Georgica. O intreaba pe d-na. Secretar despre ce proces este vorba.

D-na. Secretar arata ca este vorba de procesul cu anularea actului aditional al S.C. TIP – TOP S.R.L. Pentru inchirierea spatiului de la Casa de Cultura.

D-na. Cozma Victoria intervine si arata ca acest proces a fost pierdut de Celea.

D-na. Secretar arata ca s-a pierdut procesul pe o exceptie a lipsei interesului lui Celea in promovarea acestei actiuni si nu pentru ca instanta ar fi constatat ca actul aditional este corect si legal intocmit si asta face diferenta... legalitatea.

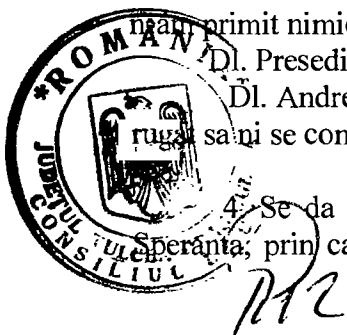
Dl. Presedinte: - Apropos, am inteles ca s-a ridicat infringementul sau nu am auzit eu bine.

Dl. Primar arata ca asa este, ne-a anuntat si pe noi telefonic dl. Guvernator, dar in scris inca nu am primit nimic.

Dl. Presedinte: - Faceti in scris si intrebatii sa ne raspunda oficial.

Dl. Andrei Victor arata ca dansul a vorbit la Ministerul Mediului, cu doamna Chioariu si a rugat sa ni se comunice si noua oficial mai ales ca sunte direct implicati si interesati.

4. Se da citire Notei de Constatate intocmita de catre Auditorul Public – d-na. Epifanov Speranta, prin care se face prezentarea succinta a legislatiei in domeniul consultantei juridice, a



A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters, located in the bottom right corner of the page.

dosarelor si a contractelor derulate cu avocatul Omar Geli si necesitatea prelungirii contractului incheiat cu acest avocat pana la momemntul la care se angajeaza un nou consilier juridic, ca urmare a incetarii raporturilor de munca ale numitului Ditcov Cornel.

Dl. Presedinte intreaba daca exista raportul avocatului.

Dl. Primar raspunde ca acest raport se face lunar.

Dl. Presedinte: - Nu era normal sa fie informat si Consiliul Local caci acesta a aprobat contractarea. Solicita prezentarea la utmatoarea sedinta a contractelor incheiate cu avocatul, sumele platite si rapoartele de activitate.

5. Se da citire petitiei facuta de catre un numar de 447 de cetateni ai orasului Sulina, cu privire la situatia locului de joaca din parcul mare, a carui modificare de amplasament si suprafata a fost propusa prin P.U.D.-ul realizat de catre d-na. Damaschin Anca – Proiectant.

Dl. Presedinte ii da cuvantul d-lui Hubati Tudor care ii reprezinta la aceasta sedinta pe cetatenii semnatori ai petitiei.

Dl. Hubati Tudor arata ca a solicitat initial lamuriri in scris de la autoritatea locala inasa, a primit un raspuns in care era practic mintit de catre Primaria Sulina care ii raspunde ca suprafata locului de joaca nu se diminueaza ci doar se transloca si chiar se mareste. Arata ca astfel s-a dus personal si a masurat, raportandu-se la datele din plansa afisata de proiectant si a constatat ca datele transmise de catre Primarie nu sunt reale.

D-na. Nastase arata ca sunt mult mai multe chestiuni de discuytat referitor la acest parc. Trebuie ca dotarile sa fie cu plase de siguranta, cu menajari care sa nu fie din plastic de proasta calitate. Aleea personalitatilor nu este necesara, iar un grup sanitar se poate asigura prin amenajarea celui din curtea scolii mici, cu gresie, faianta si lavoare, etc. Arata ca nu intelege cum se invoca acum ca sunt deja luate avizele si nu se mai poate face nimic.

Dl. Iacovici arata ca faptul ca avizele s-au obtinut inainte de a fi dezbatut proiectul de catre Consiliul Local, trebuie sa stabilim in sarcina cui este culpa si sa suporte costurile acestor avize.

Dl. Hubati arata ca daca se impune plata acestor avize in sarcina cuiva, dansul se angajeaza sa suporte aceste costuri.

D-na. Balan Maria arata ca este rusinos sa vina dl. Hubati sa ne sesizeze cu privire la situatia parcului cand noi trebuia sa discutam si sa stabilim singuri ca aceste carente trebuiesc indreptate.

Dl. Primar arata ca va incerca sa ia legatura cu proiectantul si sa stabileasca o intalnire cu aceasta, intalnire la care sa fie prezenti si semnatorii petitiei si consilierii locali. Sunand-o pe d-na. damaschin aceasta arata ca este in Sulina si poate participa la discutii in ziua urmatoare (30.10.2015) la orele 11,00. Ramane sa se deruleze o sedinta maine la orele 11,00. Intreaba daca toata lumea va participa.

Domnii consilieri il asigura pe dl. Primar ca vor participa.

Nemaifiind alte dezbateri, se declara sedinta inchisa.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal, astazi data de 29.10.2015.

PRESEDINTE DE SEDINTA,  
POP. SORIN



SECRETAR,  
JR. ALINA PICU