

**CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI SULINA
JUDETUL TULCEA**

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 30.06.2015 in sedinta ordinara a Consiliului Local Sulina.

Dl. Presedinte - Popa Sorin arata ca astazi la sedinta sunt prezenti un numar de 10 (zece) consilieri locali din numarul total de 13 (treisprezece) consilieri locali, lipsa fiind dl. Chirilov Vasile, d-na. Turbatu Viorica si d-na. Bahnaru Adina - Maria.

La sedinta este prezenta d-na. Cozma Victoria si d-na. Iordache Clava din partea S.C. UNICAT CONF S.R.L. - Tulcea.

Dl. Presedinte supune la vot Procesul - verbal al sedintei din data de 29.05.2015 si acesta este aprobat cu 10 voturi pentru.

Dl. Presedinte da citire ordinii de zi, conform convocarii comunicate de catre executiv, respectiv urmatoarea:

1. Proiect de hotarare privind desemnarea presedintelui de sedinta pentru o perioada de 3 luni, respectiv pentru perioada 30.06.2015 – 30.09.2015;
2. Proiect de hotarare privind acordarea unui sprijin financiar nerambursabil de 5.000 lei, Clubului Sportiv "NIPON DOJO" Tulcea - Sectia Sulina, pentru organizarea Campionatului Judetean de KATA denumit "Cupa Oyama, Sulina 2015" - editia a II-a;
3. Proiect de hotarare privind acordarea unui sprijin financiar nerambursabil Comunitatii Elene din orasul Sulina;
4. Proiect de hotarare privind aprobarea listei de repartizare a unui numar de doua locuinte realizate prin A.N.L.- Bucuresti si amplasate in blocul din str. a I-a nr.119, oras Sulina, judetul Tulcea;
5. Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a unor noi beneficiari;
6. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii Programului de Transport Public Local de Persoane prin Curse Regulate. Traseul nr. 1 si nr. 2, la nivelul orasului Sulina, pentru perioada 2010-2016, aprobat prin H.C.L. Sulina nr. 60/2010, cu modificarile si completarile ulterioare;
7. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii tarifului practicat in prezent de catre delegatul S.C. UNICAT CONF S.R.L. - Tulcea, pentru prestarea serviciului de transport de persoane prin curse regulate pe traseul nr.2 la nivelul orasului Sulina;
8. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea prevederilor anexei nr.5 la H.C.L. Sulina nr.173/18.12.2014 privind stabilirea si aprobarea impozitelor si taxelor locale pentru anul 2015, in sensul adaugarii taxelor pentru documentele eliberate de producatorii agricoli;



Intreaba executivul daca mai sunt si alte proiecte de hotarare, la diverse, care trebuiesc introduse pe ordinea de zi.

D-na. Secretar arata ca la diverse este un singur proiect de hotarare care trebuie supus dezbaterilor si aprobarii de catre Consiliul Local Sulina, respectiv:

- Proiect de hotarare privind aprobarea prelungirii termenului de transmitere in folosinta gratuita, catre S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina, a etajului I si a spatiilor situate la parter (camera nr.6 impreuna cu un grup sanitar si un hol de acces), in suprafata totala de 88.08 mp.. amplasate in imobilul (constructie P+1), situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a I-a. nr. 142, aflata in proprietatea publica a Consiliului Local Sulina, in vederea functionarii sediului social al beneficiarului folosintei.

Dansa mai arata si ca este necesar sa precizeze ca trebuie sa se puna in discutie si corespondenta adresata Consiliului Local Sulina, precum si informari si rapoarte aduse in atentia acest organism deliberativ.

Dl. Andrei Victor intreaba daca acest proiect a trecut prin toate procedurile si daca a fost analizat de comisii in sedinta acestora.

D-na. Secretar arata ca este o urgenta intrucat in lipsa prelungirii, pana la identificarea unei alte solutii, ii dam practic in strada.

Dl. Andrei Victor arata ca acest proiect nu poate intra in sedinta in lipsa avizelor.

D-na. Secretar arata ca acest proiect este un document care se analizeaza in plen in urma avizelor pe care le vor da comisiile. Deocamdata s-a votat doar cuprinderea pe ordinea de zi. La momentul la care se va ajunge la analiza acestui punct, comisiile vor preciza daca exista sau nu avizul si atunci se decide daca poate fi supus dezbaterilor sau nu.

Dl. Andrei Victor: - D-na Secretar, eu n-as avea posibilitatea sa parcurg aceste etape daca nu exista documentele intr-o singura zi.

D-na. Secretar: - Este vorba de un proiect de hotarare cu toate documentele in spate, intocmite cap – coada. Se discuta despre cuprinderea pe ordinea de zi, iar acesta este atributul Consiliului Local si nu al Secretarului.

Dl. Andrei Victor: - Ati intrebat daca are avizul comisiei de specialitate? Deci, daca nu exista acest aviz ce proceduri parcurgem? Nu inventam acum...

D-na. Secretar: - Bine..., atunci sa va intreb invers..., cum semnati dvs. avizele pe comisie, in timpul sedintei, in conditiile in care niciodata nu sunteti prezent la comisie?

Dl. Andrei Victor: - Problema aceasta este problema mea.

D-na. Secretar: - Problema aceasta este si a colegilor dvs. care, confirma ca sunteti prezent in comisii, semnati avizele in sedinta si de fapt nu ati fost prezent si nu ati citit nimic. Deci avizul il dati in sedinta.

Dl. Andrei Victor: - Doamna, deci va intereseaza cum imi dau eu avizul? Pot sa-l dau pe incredere. pot sa il dau cum vreau eu.

D-na. Secretar: - Legea nu spune ca se da pe incredere, spune... cu prezenta in comisie.

Dl. Andrei Victor: - E raspunderea mea.

D-na. Secretar: - De aceeași maniera. e raspunderea comisiei daca da aviz sau nu.



Legea nu spune ca nu se poate dezbate un proiect daca ii lipseste avizul comisiei.

Nemaifiind alte discutii si proiecte/materiale de introdus pe ordinea de zi, dl. Presedinte supune votului ordinea de zi intocmita de catre executiv, impreuna cu proiectele de hotarari nominalizate la Diverse si aceasta este aprobata cu 9 voturi "pentru" si 1 vot abtinere (Andrei Victor).

Se trece la analiza proiectelor de hotarare cuprinse pe ordinea de zi, dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind desemnarea presedintelui de sedinta pentru o perioada de 3 luni, respectiv pentru perioada 30.06.2015 – 30.09.2015;

Dl. Popa Sorin arata ca mandatul sau de Presedinte al Consiliului Local Sulina, ales pentru o perioada de 3 (trei) luni, a expirat, fapt pentru care trebuie sa se procedeze la desemnarea unui alt presedinte. Solicita sa se faca propuneri pentru desemnarea Presedintelui de Sedinta pentru perioada 30.06.2015 – 30.09.2015.

D-na. Nastase Maria arata ca il propune ca si Presedinte pe dl. Iacovici Laurentiu.

Se constata ca nu mai sunt alte propuneri.

In aceste conditii se supune la vot desemnarea d-lui Iacovici Laurentiu in calitate de presedinte de sedinta pentru o perioada de 3 (trei) luni, respectiv pentru perioada 30.06.2015 – 30.09.2015 si se aproba cu 9 voturi pentru si 1 vot abtinere (Iacovici Laurentiu).

2. Proiect de hotarare privind acordarea unui sprijin financiar nerambursabil de 5.000 lei, Clubului Sportiv "NIPON DOJO" Tulcea - Sectia Sulina, pentru organizarea Campionatului Judetean de KATA denumit "Cupa Oyama, Sulina 2015" - editia a II-a;

Materialul este prezentat de catre dl. Presedinte – Iacovici Laurentiu care da si explicatiile necesare.

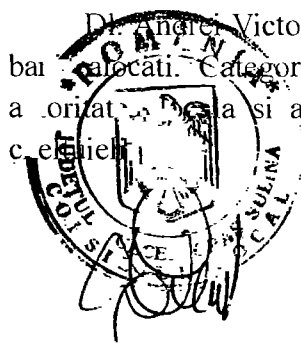
Dl. Popa Sorin intreaba daca sunt prinsi bani in buget.

Dl. Presedinte raspunde ca, asa cum se precizeaza in Raportul Serviciului de Contabilitate. Buget -- Finante, Impozite si Taxe", sunt prinsi bani in buget.

Dl. Andrei Victor arata ca trebuie avut in vedere nu scopul actiunii, ci daca sunt intrunite toate elementele de legalitate pentru anumite tipuri de activitati din ansamblul organizarii lor. in domeniul sportiv sunt prevazute si strict limitate. Astfel incat si judetul Tulcea este implicat. tot o activitate importanta a fost subventionarea fotbalului in care insemna un lucru important. Anumite categorii de activitati, nu cele private. Am rugat mare atentie sa se vada daca se permite aceasta activitate.

D-na Nastase Maria arata ca au fost initial prinsi bani pentru festivalul de film si pentru ca nu se mai face exista sumele.

Dl. Andrei Victor arata ca dansul s-a referit la ce activitati are voie sa faca din banii alocati. Categoria de deconturi si fisele de deconturi trebuie sa ajunga la a oritat sa dea si atunci trebuie vazut daca nunt corecte si decontabile aceste c. este



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'L. Iacovici'.

D-na. Năstase Maria da detalii cu privire la activitățile desfășurate de către clubul sportiv, precum și la numărul de copii din oraș care sunt angrenați în aceste activități.
Avizul comisiei de specialitate -- Buget - Finanțe este favorabil.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot *Proiectul de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar nerambursabil de 5.000 lei, Clubului Sportiv "NIPON DOJO" Tulcea – Secția Sulina, pentru organizarea Campionatului Județean de KATA denumit "Cupa Oyama, Sulina 2015" - ediția a II-a* și se obțin 9 voturi pentru și 1 vot abținere (Andrei Victor).

3. Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar nerambursabil Comunității Elene din orașul Sulina;

Proiectul de hotărâre este prezentat de către dl. Președinte care da detaliile solicitate.

Dl. Președinte da citire proiectului de hotărâre și arată că suma totală solicitată este de 21.000 lei, pentru participarea ansamblurilor la mai multe evenimente naționale specifice.

La acest proiect dl. Ivan Adrian – Constantin arată că nu participă la dezbateri și nici la vot întrucât și dansul și membrii familiei sale sunt membri ai Comunității Elene.

Dl. Andrei Victor: - Dacă îmi permiteți..... Nu comentez la valoare, problema este în felul următor:... iar când mă gândesc, în principiu, nu sunt neapărat de acord cu această modalitate de a da lua bani sau de a da bani... Nu are nici un interes și nu există nici un interes și nu există un interes vadit public local pentru activități, cine și le-a programat și e dreptul lor să le programeze pentru dezvoltarea activităților curente, și am să fac o comparație. Anumite unități cum sunt cele școlare, au dreptul și pot invoca inclusiv cheltuieli de deplasare, pentru care se întocmesc tot felul de documente.... Știți ce documente trebuie să depună Teatrul Județean la Consiliul Județean pentru deplasări? Dar , unde vreau să mă opresc, faptul că o activitate de genul acesta, foarte interesantă la care nimeni nu ne obligă și o fac în interesul lor, nu este o problemă de interes local de nici un fel. Nu s-a solicitat către noi să le punem la dispoziție un spațiu pentru program, nu face parte din calendarul național al activităților tradiționale publice sau programele naționale unde există o confruntare pe puncte unde trebuie să încercăm și la fel trebuie făcută diferența de către consiliul local între preluarea problemelor private și realizarea lor de către terți prin antrenarea bugetului public, în mod valoric, în scopul satisfacerii unor interese private. Și dacă se deplasează și în Kisinău este numai problema lor și nu vadem legalitatea să încercăm o subvenționare pentru ce..... Olimpiada națională de limba Elena. Nu vadem să trecem pe cheltuielile publice. Nu are nici o relevanță, mi se pare total ilegală.

Dl. Președinte , da citire Raportului întocmit de către Serviciul Financiar – Contabil și al teneiului legal pentru acordarea subvenției.

D-na. Năstase arată că aceasta este o susținere a activității comunității. Copiii vor participa la aceste evenimente.



A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page.

Dl. Nicolae Danut arata ca daca tot dam bani din putinul pe care il avem, caci sigur la anul vor veni de la 21.000 lei la 40.000. Comisia da aviz nefavorabil.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare, dl. Presedinte solicita avizele comisiilor.

Avizul comisiei de specialitate – Buget - Finante este nefavorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind acordarea unui sprijin financiar nerambursabil Comunitatii Elene din orasul Sulina** si se obtin 5 voturi pentru si 1 vot abtinere (Andrei Victor) si 3 voturi impotriva (Popa Sorin, Nicolae Danut si Nan Ionel).

4. Proiect de hotarare privind aprobarea listei de repartizare a unui numar de doua locuinte realizate prin A.N.L.- Bucuresti si amplasate in blocul din str. a I-a nr.119, oras Sulina, judetul Tulcea ;

Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte.

Si la acest proiect dl. Ivan Adrian -- Constantin arata ca nu participa la dezbateri si la vot intrucat este locatar A.N.L.

D-na Nastase maria din partea Comisiei de analiza A.N.L. Arata ca au fost disponibile un numar de sapte locuinte A.N.L. Iar in sedinta anterioara au fost repartizate cinci locuinte ramanand de analizat suplimentar repartizarea ultimelor doua locuinte. Discutiile se refereau la numita Turca Daria, al carei punctaj a trebuit refacut caci s-a casatorit intre timp si astfel a mai acumulat puncte si Braileanu care a depus o plangere caci nu se regasea pe lista de repartizare. La braileanu s-a procedat la realizarea unei anchete la fata locului si s-a constatat si faptul ca acesta locuieste intr-o camera care a apartinut defunctei Vasiliu Mioara si pe care o perioada a folosit-o Batog, undeva pe viitoarea strada a VII-a. La acest dosar s-a constatat ca intruneste conditiile pentru repartizare de locuinta A.N.L. , insa cum nu a specificat clar in cerere ca vrea locuinta A.N.L., nimeni nu i-a luat in considerare solicitarea.

Astfel, comisia a propus repartizarea celor doua locuinte astfel: apartamentul catre numita Braileanu Anca si garsoniera catre numita Turca Daria.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare, dl. Presedinte solicita avizul comisiei.

Avizul comisiei de specialitate – Social - Cultura este favorabil.

Dl. Andrei Victor: - Fac o propunere ca lucrrurile care exista in momentul de fata in forma lor, ca listele care exista in momentul de fata, in forma lor, conform dosarelor, poate ca este nevoie sa mai fie inca o data afisate, cu explicatie undeva, anume ca in evidenta UAT Sulina exista urmatoarele nume si prenume, o ordine conform hotararii si mentiunea ca undeva trebuie sa apara: "persoanele solicitante care fata de data initiala au inregistrat in modificari in componenta familiilor lor, intr-un fel sau altul poate unii si-au satisfacut scopul in general, se pot adresa in cererea dosarului sau renuntarea dupa caz, sau orice element nou.

Din partea D-na Nastase Maria: Vina este a noastra ca nu am luat in considerare dosarul lui P. Popa Sorin

Si la acest proiect dl. Ivan Adrian -- Constantin arata ca nu participa la dezbateri si la vot intrucat este locatar A.N.L.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind**



aprobarea listei de repartizare a unui numar de doua locuinte realizate prin A.N.L.- Bucuresti si amplasate in blocul din str. a I-a nr.119, oras Sulina, judetul Tulcea și se obtin 9 voturi pentru.

5. Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a unor noi beneficiari;

Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte, Iacovici Laurentiu.

D-na. Secretar arata ca este vorba in principal de persoanele care au primit locuinte A.N.L. Si care nu erau cuprinse in liste neavand locuinte proprii.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare. dl. Presedinte solicita avizul comisiei.

Avizul comisiei de specialitate – Buget - Finante este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot *Proiectul de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a unor noi beneficiari* si se obtin 10 voturi pentru.

6. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii Programului de Transport Public Local de Persoane prin Curse Regulate, Traseul nr. 1 si nr. 2, la nivelul orasului Sulina, pentru perioada 2010-2016, aprobat prin H.C.L. Sulina nr. 60/2010, cu modificarile si completarile ulterioare;

Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte – Iacovici Laurentiu.

La acest proiect dl. Oana Vasile arata ca nu participa la dezbateri si vot.

Dl. Nicolae Danut: -Trebuie lamurit de ce se face referire si la traseul nr.1 in conditiile in care acesta nu este functional.? Sa inteleg ca cei de pe traseul nr.2 efectueaza curse si pentru traseul nr.1?

D-na. Secretar arata ca programul de derulare a curselor este stabilit prin H.C.L. Sulina nr.60/2010 iar aceasta se refera la ambele trasee si chiar daca programul se modifica numai pentru traseul nr.2, denumirea de ansamblu a hotararii si a programului aprobat prin aceasta face referire la ambele trasee.

Dl. Nicolae Dănuț, arata ca vorbind de suplimentare, redeventa ramane aceeași?

D-na. Secretar arata ca in referatul de oportunitate si necesitate se precizeaza ca redeventa a fost dimensionata raportat la suprafata utilizata a traseului si ca prin suplimentarea cu numarul de masini, nu se modifica si suprafata traseului, astfel incat sa fie necesara redimensionarea redeventei.

Dl. Nicolae Danut: - Problema este simpla. Este corect sa se suplimenteze numarul de masini dar trebuie redimensionată și redevența raportat la cele două mașini suplimentare.

D-na. Cozma Victoria intervine si arata ca pentru a se suplimenta numarul de masini trebuie sa se acorde licente, nu?

Dl. Iacovici Laurentiu: In baza unui regulament intern care nu a fost modificat.

Dl. Nicolae Danut: Arata ca discutia asta a fost si anul trecut.



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

D-na. Secretar arata ca intr-adevar aceasta discutie a fost in fiecare an si opiniile au fost aceleasi. Legea stipuleaza ca se pot acorda si suplimentar, d-na. Cozma spune intr-un alt fel. Asa ca arata ca dansa si-a mai expus opinia si ca atare daca aceasta opinie nu conteaza, exista compartiment de transport care a facut un referat conform legii.

DI. Andrei Victor: - Domnule Presedinte va spun eu cum este acum. Cand e vorba sa ajungem la un scop la nivel local, intelegem repede.... cand e vorba de o problema veche ...nu ma mai intereseaza, nu stiu... regulamentul. Am facut apel nu numai o data, ca toate trimiterile de modificare se fac la regulamentul initial. Ca agentii economici este firesc sa ceara modificari, dar sa se faca dupa reguli caci cand se fac judecati de valoare initiala, ar trebui sa armonizam modificarea regulamentului de organizare si functionare, eventual daca se schimba total contractul de concesiune si atunci se pune intrebarea, ca uite in ce faza a ajuns contractul si ati schimbat regulamentul dubland si nu exista legal schimbarea facuta. De maine se schimba calculatia si flexibilitatea unui regulament in care sa se analizeze anualele contracte si viitoarele contracte. Se solicita mereu modificarea contractului caci am creat monopolul.

DI. Popa Sorin: - Psihologic si sufletesteeste. eu sunt de acord cu solicitarea, ca e in beneficiul turistilor in sezonul estival. Intrebarea catre d-na. Secretar este daca este legala suplimentarea numarului de masini, Da sau nu?

D-na. Secretar: Conform legislatiei, Da.

D-na. Cozma arata ca licentele trebuiesc acordate prin licitatie.

D-na. Secretar arata ca legislatia nu prevede aceasta procedura

DI. Popa Sorin arata ca si la anu vom avea aceeasi problema. Poate pana la anu se va avea in vedere modificarea regulamentului.

D-na. Cozma arata ca este o aberatie ce s-a precizat la art.9 din contract ca are exclusivitate.

D-na. Secretar arata ca si in legislatie si in regulament aceasta prevedere este precizata.

DI. Popa Sorin arata ca este de părere că dacă se suplimentează numărul de mașini să se majoreze și redevența raportat la aceste mașini. nu pe tot anul ci raportat la cele cateva luni. Se modifica regulamentul si nu mai trebuie in fiecare an sa facem sapte mii de hotarari pentru vara si pentru iarna.

D-na. Secretar: - Asa vi s-a propus anul trecut. Adica s-a propus ca pentru fiecare an sa existe deja stabilita suplimentarea curselor in vara si diminuarea lor in iarna dar. nu s-a dorit o astfel de modificare permanenta.

D-na. Cozma: - Da unde s-a mai vazut delegare de gestiune speciala, cu diminuari si cresteri. S-a stabilit un program raportat la numarul de locuitori si cu asta basta. S-a stabilit un numar de curse, iarna - vara nu mai conteaza, cui nu ii convine sa renunte la contract.

D-na. Secretar: - la momentul incheierii contractului nu aveam cum sa stim ca vom avea o deficianta de transport motivat de incetarea contractului pentru celalalt traseu

DI. Andrei Victor: - Daca avem deficiente de ce nu scoatem la licitatie licentele suplimentare?

DI. Nicolae Danut: - D-na. Secretar, ceea ce hotaram acum va face obiectul unui act aditional la contract?

D-na. Secretar: Da.

DI. Nicolae Danut: - Eu vad ca acest proiect sa fie modificat in sensul de a se suplimenta si re-venta. asa este corect.

DI. Popa Sorin: - Deci practic propuneti modificarea proiectului propus de catre executiv.

DI. Nicolae Danut: - Eu propun modificarea proiectului de hotărâre prin suplimentarea redevenței



A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page.

cu suma de 3.000 lei. rezultată din faptul că dacă redevența achitată anual este de 18.000 lei pentru traseul nr. 2 cu 2 mașini, asta înseamnă o redevență de 1 500 lei/lună x 2 luni = 3.000 lei.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare, dl. Presedinte solicita avizul comisiei.

Avizul comisiei de specialitate -- este favorabil.

Se supune la vot propunerea executivului și se obțin 7 voturi "abținere" și 2 voturi "impotrivă" (Andrei Victor și Cuzmin Alexandru).

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea modificării Programului de Transport Public Local de Persoane prin Curse Regulate, Traseul nr. 1 și nr. 2, la nivelul orasului Sulina, pentru perioada 2010-2016, aprobat prin H.C.L. Sulina nr. 60/2010, cu modificările și completările ulterioare**, în forma propusă de către dl. Nicolae Danut și se aproba cu **8 voturi pentru și 1 vot abținere (Andrei Victor)**.

7. Proiect de hotarare privind aprobarea modificării tarifului practicat în prezent de către delegatul S.C. UNICAT CONF S.R.L. - Tulcea, pentru prestarea serviciului de transport de persoane prin curse regulate pe traseul nr.2 la nivelul orasului Sulina;

Și la acest proiect dl. Oana Vasile arată că nu participă la dezbateri și vot.

Proiectul este prezentat de către dl. Presedinte – Iacovici Laurentiu, prin care se propune majorarea tarifului de la 1,5 lei/cursă/călător la tariful de 2 lei/cursă/călător.

Dl. Presedinte îl roagă pe dl. Paul Nicolau să prezinte ce se propune.

Dl. Nicolau Paul – Inspector în cadrul Compartimentului de Transport Public local arată că solicitarea este justificată de creșterea costurilor cu carburanții și cu salariul minim pe economie ceea ce a condus și la creșterea prețurilor la piesele de schimb. Arată că la aceste cheltuieli estimate se mai adaugă și cheltuielile cu mașinile suplimentare.

Dl. Nicolae Danut arată că nu este corect să se ia în calcul la total cheltuieli și cele două mașini căci încă nu a funcționat cu ele.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare, dl. Presedinte solicita avizul comisiei.

Avizele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Sulina sunt:

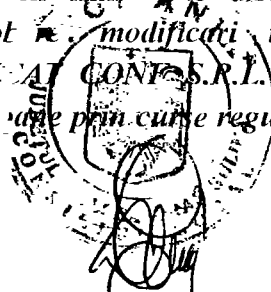
Comisia Buget – Finante - aviz favorabil;

Comisia Juridică – aviz favorabil;

Comisia Urbanism – aviz favorabil;

Comisia Social – Cultura – aviz favorabil.

Nemaifiind discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea modificării tarifului practicat în prezent de către delegatul S.C. UNICAT CONF S.R.L. - Tulcea, pentru prestarea serviciului de transport de persoane prin curse regulate pe traseul nr.2 la nivelul orasului Sulina și se obțin 8**



A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page.

voturi pentru si 1 vot abtinere (Andrei Victor).

8. *Proiect de hotarare privind modificarea si completarea prevederilor anexei nr.5 la H.C.L. Sulina nr.173/18.12.2014 privind stabilirea si aprobarea impozitelor si taxelor locale pentru anul 2015, in sensul adaugarii taxelor pentru documentele eliberate producatorilor agricoli;*

Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte -- Iacovici Laurentiu care, da citire si cuantumului taxelor, respectiv 80 de lei atestatul si viza anuala 10 lei.

Dl. Popa Sorin arata ca suma de 80 lei este aberanta intrucat nu avem producatori atat de dezvoltati in Sulina. Pentru un petec de hartie care costa 0,1 bani, sa ii cerem 80 de lei.

D-na. Secretar arata ca acesta era cuantumul deja stabilit si nu s-a umblat la el.

Dl. Popa Sorin arata ca aceasta trebuie diminuată la 20 – 30 lei maxim..

Dl. Popa Sorin propune modificarea taxei pentru eliberarea atestatului de producător de la 80 la 25 lei și modificarea taxei pentru viza semestrială a atestatului de la 10 la 5 lei.

Dl. Andrei Victor propune eliminarea taxei.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare, dl. Presedinte solicita avizul comisiei.

Avizele comisiilor de specialitate – Juridica si Buget -- Finante sunt favorabile.

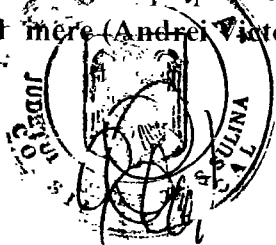
Nemaifiind alte discutii, se supune la vot ***Proiectul de hotarare privind modificarea si completarea prevederilor anexei nr.5 la H.C.L. Sulina nr.173/18.12.2014 privind stabilirea si aprobarea impozitelor si taxelor locale pentru anul 2015, in sensul adaugarii taxelor pentru documentele eliberate producatorilor agricoli***, in forma initiata si propusa de catre executiv si se obtin 9 voturi abtinere si 1 vot impotriva (Andrei Victor).

Dl. Popa Sorin arata ca dansul propune o taxa de 25 lei pentru eliberarea atestatului si 5 lei pentru viza anuala.

D-na Cozma arata ca si taxele pentru declaratie si pentru certificatele fiscale sunt foarte mari. La finante sunt foarte mici comparativ cu cele la impozite si taxe locale pentru aceleasi documente.

D-na. Secretar solicita sa i se permita sa verifice in codul fiscal daca este permisa diminuarea taxei. Ulterior, dupa verificarea actului normativ, arata ca se poate modifica taxa in minus.

In aceste conditii, se supune la vot ***Proiectul de hotarare privind modificarea si completarea prevederilor anexei nr.5 la H.C.L. Sulina nr.173/18.12.2014 privind stabilirea si aprobarea impozitelor si taxelor locale pentru anul 2015, in sensul adaugarii taxelor pentru documentele eliberate producatorilor agricoli***, cu modificarile propuse de catre dl. Popa Sorin si se obtin 9 voturi pentru si 1 vot abtinere (Andrei Victor).



Se trece la analiza si dezbaterea proiectului de hotarare de la diverse :

1. Proiect de hotarare privind aprobarea prelungirii termenului de transmitere in folosinta gratuita, catre S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina, a etajului I si a spatiilor situate la parter (camera nr.6 impreuna cu un grup sanitar si un hol de acces), in suprafata totala de 88,08 mp., amplasate in imobilul (constructie P+1), situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a I-a, nr. 142, aflata in proprietatea publica a Consiliului Local Sulina, in vederea functionarii sediului social al beneficiarului folosintei;

Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte - Iacovici Laurentiu.

Dl. Andrei Victor: - In momentul cand un imobil este dat macar cu obligatia sa platesti macar impozitul nu inteleg cum un serviciu economic nu plateste nimic cand are activitate lucrativa. Noi consiliul local renuntam la taxe si il dam gratuit el face profit.

D-na. Secretar arata ca in conformitate cu prevederile codului fiscal, coroborate cu cele ale codului fiscal, S.C. A.S.P.L. este scutit de la plata impozitului pe teren si cladiri, iar dvs. puteti stabili ca nu dati spatiul in folosinta ci ca il dati pe baza de inchiriere. Dvs. sunteti cei care stabiliti insa trebuie sa luati in considerare ca este asimilat institutiilor publice.

Dl. Andrei Victor: - Daca este de utilitate publica -- scoli, primarii, etc., dar daca eu fac o fabrica platesc sau nu. Adica Consiliul Local infiintez o societate economica pentru a face o fabrica, nu platesc impozite?

D-na. Secretar: - Este vorba de o activitate economica libera. S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. Este societate corporatista de drept public si nu plateste impozit atata timp cat desfasoara activitati publice. servicii publice.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare, dl. Presedinte solicita avizul comisiei.

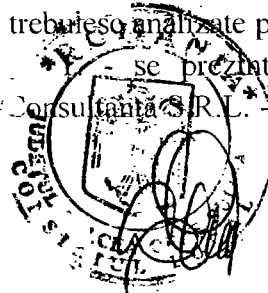
Avizul comisiei de specialitate – Juridica este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea prelungirii termenului de transmitere in folosinta gratuita, catre S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina, a etajului I si a spatiilor situate la parter (camera nr.6 impreuna cu un grup sanitar si un hol de acces), in suprafata totala de 88,08 mp., amplasate in imobilul (constructie P+1), situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a I-a, nr. 142, aflata in proprietatea publica a Consiliului Local Sulina, in vederea functionarii sediului social al beneficiarului folosintei** si se obtin 10 voturi pentru.

Dl. Presedinte constata ca a fost epuizata ordinea de zi.

Epuizandu-se ordinea de zi. dl. Popa Sorin arata ca la informari si corespondenta trebuie sa analizeze punctual documentele cuprinse in mapa consiliului local astfel:

- se prezinta situatia dosarelor de instanta privind S.C. C&C Investitii Consultanta S.R.L. - Bucuresti. avand ca obiect anularea actelor aditionale incheiate



A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page. The signature is stylized and appears to be the name of the official mentioned in the text, likely the President of the Local Council.

de catre U.A.T. Orasul Sulina, prin Primar si de catre casa de Cultura Sulina prin Director – Paul Nour. cu S.C. TIP - TOP S.R.L. - Galati.

Dl. Popa Sorin prezinta Sentintele in cauza si arata ca in opinia sa Consiliul Local Sulina trebuie sa faca recurs cu privire la sentinta civila referitoare la actul aditional cu incheiat pentru spatiul de pe plaja Sulina.

Dl. Popa Sorin intreaba daca executivul a facut recurs.

D-na. Secretar arata ca nu, intrucat asta trebuie sa decida Consiliul Local caci dansul este autoritatea chemata in instanta. Executivul declara recurs in numele sau.

Dl. Popa Sorin arata ca i se pare logic si corect sa se declare recurs la cele doua sentinte, asa ca trebuie supus la vot.

Dl. Andrei Victor intreaba unde a fost greseala Consiliului Local Sulina, ce a aprobat acesta?

Dl. Presedinte arata ca, Consiliul Local nu avea calitate procesuala atata timp cat nu a aprobat actele aditionale.

Dl. Popa Sorin citeste dispozitivul sentintei si arata ca instanta a respins exceptia.

Dl. Ivan Adrian: - Haideti sa ne lamurim..., avem doua terenuri: - Casa de Cultura cu un act aditional pentru spatiul bar folosit de Tip – TOP, prin care s-a prelungit cu 3 ani, iar cel de-al doilea act aditional se refera la plaja tot cu TIP – TOP, act aditional care prelungeste pe tri ani si este semnat de Primar. Ce se intampla mai departe cine scoate la licitatie?

D-na. Secretar arata ca administratorul bunurilor orasului este Consiliul Local, deci orice procedura trebuie aprobata de acesta.

Dl. Andrei Victor: - D-na. Secretar. Primarul orasului Sulina va consulta vreodata in tema/domeniul acesta macar tangential? In conditiile in care de cel putin discutam pe aceasta tema de cel putin 3 ani.

D-na. Secretar: - Ba da, si nu numai pe mine. Si referatele mele si ale colegilor mei de la financiar si juridic spun acelasi lucru.

Dl. Andrei Victor: - Ca nu se poate aproba prelungirea! Deci exista!

D-na. Secretar: - Exact!

D-na. Cozina Victoria: - Chiar mi se face sila, datii lui Celea, cum i-ati dat gratis si la plaja. Dar administrator este Casa de Cultura? De ce nu poate face inchirierea ca si A.S.P.L. -ul pentru plaja?

D-na. Secretar arata ca situatia la Casa de Cultura este total diferita de cea de la A.S.P.L. caci Casa de Cultura Sulina in anul 1998 cand a incheiat contractul cu S.C. TIP – TOP nu era administrator, trebuia sa aiba acordul Consiliului Local pentru inchiriere.

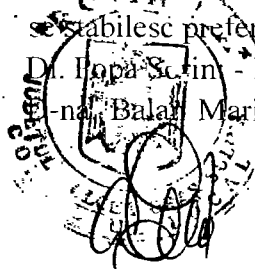
D-na. Cozma: - Vreau sa va spun un lucru, daca TIP - TOP plateste 12.66 lei/mp./luna chiria, la Marifarm se plateste 1.26 bani/an.

D-na. Secretar: - Nu este adevarat. era 1,26 Euro nu bani. Si era prevedere speciala pentru spatii cu destinatie medicala.

D-na. Cozma: - O sa cer de la Consiliul Local tarifele pentru agentii economici, ca sa stabilesc preferential.

Dl. Popa Sorin - Deci promovam recursul?

D-na. Balas Maria: - Ca sa mai vina cu onorarii suplimentare si sa platim mai



A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters, located in the bottom right corner of the page.

mult? Parearea mea este ca nu e cazul

Dl. Andrei Victor: - Adica eu sa cer sa fac acte suplimentare in conditiile in care exista documente din care rezulta ca nu este legal?

D-na. Secretar arata ca trebuie sa decideci intr-un fel sau altul.

Dl. Andrei Victor arata ca trebuie sa se faca o ancheta sa se stabileasca a cui este vina pentru aceasta situatie, nu sa facem cheltuieli din banul public ca sa nu castigam.

Deci o ancheta interna, caci data viitoare voi dori un raport punctual din care sa rezulte ce s-a solutionat din masurile trasate de catre Curtea de Conturi si sa vedem impotriva cui ne indreptam, sau ca toate cele constatate au fost minciuni.

Dl. Popa Sorin arata ca mai avem 11 zile in care putem promova recurs. Ancheta de care vorbim, cine poate sa o faca? Consiliul Local poate obliga primarul ca pana expira termenul de recurs sa faca acheta si sa stabileasca vinovatul?

D-na. Secretar: - care ancheta si care vinovat, cand actul aditional este semnat doar de catre Primar.

Dl. Ivan Adrian:- U.A.T orasul Sulina face recurs?

D-na. Secretar arata ca nu stie caci aceasta este decizia Primarului.

D-na. Cozma arata ca actul aditional al S.C. TIP – TOP a fost semnat de catre juristul contractat de catre Primarie.

D-na. Secretar: - Nu este adevarat. Avocatul Donciu valentin a precizat in conventie ca plata se efectueaza de catre tertul beneficiar S.C. TIP – TOP.

Dl. Andrei Victor: - Acele persoane care beau impreuna pe terasa si fraternizau, erau gasca acum se bat.

D-na. Secretar: - In dispozitiv, instanta arata ca intregul act aditional a fost incheiat cu incalcarea prevederilor legale.

Dl. Andrei Victor: - Pai si juristul ce a precizat cu privire la legalitatea actului.

D-na. Secretar: - Dl. Donciu precizeaza in actul aditional ca a facut tehnoeditare si editare, adica a dactilografiat si printat documentul, nu ca isi asuma raspunderea pentru legalitatea acestuia si ca este legal.

Dl. Andrei Victor: - D-na. Secretar, dvs. ati fost consultata vreodata cu privire la angajarea avotatilor?

D-na. Secretar: - Dvs. stiti foarte bine ca o perioada de timp, eu personal am asigurat si reprezentarea in instanta pana la momentul la care acest lucru nu a mai fost permis. Eu am propus angajarea de personal de specialitate nu de avocati caci activitatea institutiei presupune existenta consilierului juridic.

2. Dl. Popa Sorin arata ca trebuie sa aduca la cunostinta faptul ca a constatat o situatie deficitara la lucrarile de construire de la Hotel Palace si cladirea A.R.B.D.D., care incalca domeniul public... Arata ca A.R.B.D.D. Are cladirea amplasata si pe domeniul public, pe trotuar, iar Hotelul Palace a astupat geigerele cu geam termopan.

Solicita executivului sa fie efectuate verificarile necesare si sa se dispuna intrarea in legalitate.

D-na. Secretar aduce la cunostinta Consiliului Local Sulina cererea pentru concediu de sãdina a dlui. Primar, precum si perioada de concediu pe care o

efectueaza acesta.

4. Dl. Presedinte, informeaza ca in calitatea dansului de Viceprimar a solicitat primarului ca toate dosarele de achiziție publică întocmite de Silviu Gheorghe să fie supervizate si de dansul. intrucat are suspiciuni vis-a-vis de corectitudinea acestora.

5. D-na. Secretar informeaza Consiliul Local Sulina cu privire la solicitarea facuta de catre F.P.D.D. - Sulina, prin dl. Nicolae Raducu si da citire si răspunsului formulat la această solicitare, referitoare la documente și informații în baza Legii nr. 215/2001.

Se supune la vot raspunsul formulat si prezentat si se aproba cu unanimitate de voturi.

6. Se da citire petiției formulată de cetățenii orașului Sulina pentru acordarea unei locuințe din fondul A.N.L. pentru dna. Alexe (Turcă) Dalia. profesor de geografie la Liceul Teoretic Sulina.

7. Se da citire petiției de către locatarii situat pe str. a 2-a, nr. 182 (fostul bloc SC Remat) pentru repararea acoperișului, referitoare la reparatiile care trebuiesc realizate de catre A.S.P.L. la acest bloc. Se precizeaza ca fost transmisa catre A.S.P.L. spre solutionare.

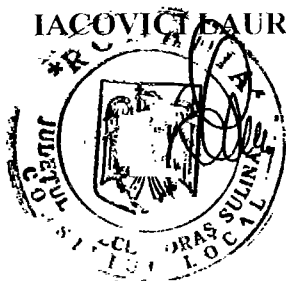
8. Se prezinta informativ si raportul de activitate al S.C. Aquaserv S.A. Tulcea. Pentru anul 2014.

Nemaifiind alte dezbateri. se declara sedinta inchisa.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal, astazi data de 30.06.2015.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

IACOVIȚI LAURENTIU



SECRETAR,

JR. ALINA PICU