

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 02.04.2015 in sedinta extraordinara a Consiliului Local Sulina.

Dl. Presedinte arata ca astazi sunt prezenti un numar de 10 (zece) consilieri locali, din totalul de 13 (treisprezece), lipsa fiind dl. Nicolae Danut, dl. Ivan Adrian - Constantin si dl. Chirilov Vasile.

La sedinta participa dl. Andrei Mihai – Presedinte al Consiliului de Administratie al S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. si d-na. Nagy Luminita – Director al S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L.

Astfel, Dl. Presedinte da citire proiectelor inscrise pe ordinea de zi, conform convocarii comunicate de catre executiv, respectiv:

- a) Proiect de hotarare privind aprobarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli al S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina pentru anul 2015;
- b) Proiect de hotarare privind aprobarea Documentatiei de Avizare a lucrarilor de interventii si a Principalilor Indicatori Tehnico – Economici cuprinsi in aceasta, intocmite pentru realizarea obiectivului de investitii ”Realizare Trotuare str. a III-a - oras Sulina”;
- c) Proiect de hotarare privind aprobarea Studiului de Fezabilitate si a Principalilor Indicatori Tehnico – Economici, intocmite pentru realizarea obiectivului de investitii ”Alimentare cu apa Statie de Epurare Ape Uzate Menajre, oras Sulina, judetul Tulcea” ;
- d) Proiect de hotarare privind aprobarea indreptarii erorii materiale strecurate in continutul anexei nr.1.2 din H.C.L. Sulina nr.173/18.12.2014 privind stabilirea si aprobarea impozitelor si taxelor locale pentru anul 2015;
- e) Proiect de hotarare privind aprobarea subventionarii din bugetul de venituri si cheltuieli al orasului Sulina, a contravalorii taxelor de cheiaj, a taxelor de acvatoriu si a taxelor de utilizare a cofretelor pentru furnizarea de energie electrica pentru nava sanitara apartinand Serviciului de Ambulanta Tulcea care, stationeaza in regim permanent in Portul Sulina.

Arata ca la diverse mai este de discutat, cu acordul consiliului local, un proiect de hotarare si solicita d-nei Secretar sa dea detalii.

D-na Secretar arata ca este necesar sa se dez bata la diverse, in plenul sedintei de astazi **Proiectul de hotarare privind aprobarea inchirierii de catre Casa de Cultura Sulina, prin licitatie publica, a spatiului in suprafata totala de 33,50 mp., amplasat la etajul imobilului situat pe str.a I-a nr.184, apartinand domeniului public al orasului Sulina si aflat in administrarea Casei de Cultura Sulina, in vederea functionarii Uniunii Ucrainiene din Romania – Filiala Sulina.**

Dl. Andrei Victor: - Doamna Secretar, domnii consilieri locali au citit acest material propus la diverse? Intruneste conditiile legale?

D-na. Secretar: - Membrii comisiilor de specialitate sunt colegii dumneavoastra. Ma intrebati pe mine daca au analizat dansii?

Dl. Andrei: Exista materialul inmanat? Asta am intreat.

Dl. Primar arata ca materialul a fost pus la dispozitia membrilor comisiilor.

Dl. Andrei arata ca si la guvern daca nu a trecut de camere nu se poate dez bata.

D-na. Secretar: - In situatia de fata legiuitorul a stabilit ca un proiect in scris pe ordinea de zi a sedintei poate fi dez batut in plen chiar si in conditiile in care avizul comisiei de specialitate este nefavorabil. Deci, daca consiliul local aproba se poate dez bata in plen si acest proiect. Tocmai de aceea se supune la vot completarea ordinii de zi a sedintei.

Nemai fiind alte proiecte/materiale de introdus pe ordinea de zi, dl. Presedinte supune ordinea de zi intocmita de catre executiv cu adaugarea si a proiectului de la diverse si



aceasta este aprobată cu **9 voturi "pentru"** și 1 vot abținere (Andrei Victor).

Se trece la analiza proiectelor de hotărâre cuprinse pe ordinea de zi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina pentru anul 2015;

Proiectul este prezentat de către dl. Președinte al C.A. Al S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina care arată că bugetul a fost structurat la nivelul activităților actuale. Dacă parte a activităților desfășurate dispar, cum este cazul activității de salubritate și preluare deseuri menajere, se va refunda bugetul. Investițiile pe care societatea și le propune sunt: - achiziționarea unei mașini pentru maturat strazile pavate; - construcția unei noi ghene de depozitare a deseurilor, respectiv desființarea celei existente în zona dintre A.N.L. și noul Centru de Informare a A.R.B.D.D. și înființarea unei ghene noi în alta zonă, respectiv pe str. a III-a; - un hidrant/camin de furnizare apă la navele maritime care să fie amplasat în zona Pietei orașului.

Dl. Popa Sorin arată că în ceea ce privește situația celor trei investiții, arată că hidrantul este necesar, mai ales ca așa cum s-a arătat, există posibilitatea creșterii numărului de nave, achiziția mașinii de maturat la fel i se are utilă. Întreabă dacă pentru acest utilaj s-au luat în calcul niste parametrii.

Dl. Andrei Mihai da detaliile necesare și arată că la momentul la care se va derula achiziția vor ști exact care sunt costurile.

Dl. Președinte solicită să se mai facă prospectări cu privire la dimensiunile și capacitățile mașinii de maturat strazile astfel încât să fim siguri că este ceea ce ne trebuie.

Mai arată că executivul trebuie neapărat să găsească modalitatea de transfer a strazilor în întreținerea S.C. A.S.P.L. - Sulina. Precizează că nu se justifică cheltuirea unor sume pentru desființarea chenei și mai apoi pentru reînființarea acesteia în alta zonă. Mai mult această ghenă este realizată prin proiectul Consiliului Județean Tulcea și cu finanțare europeană. Propune ca sumele alocate pentru această investiție să fie redistribuite la alte cheltuieli iar dl. Primar să găsească formula pentru mandatarea S.C. A.S.P.L. să aplice amenzi pentru încălcarea normelor de salubritate.

Dl. Andrei Victor arată că nu poate să nu fie sarcastic întrucât nu înțelege care au fost piedicile pentru aplicarea de amenzi până în prezent. Și până acum Primarul constată și sancționează contravențiile prin intermediul împuternicitorilor Primarului.

D-na. Nastase arată că se vede o diferență în modul de funcționare al Consiliului de Administrație al S.C. A.S.P.L. Și asta de la data la care președintele acestui organism este economist. Arată că la nivel de comisie socială dansii sunt de acord cu propunerea achiziționării mașinii de maturat și de asemenea nu sunt de acord cu mutarea ghenei. Dansa mai propune și ca Piața să fie transmisă în administrarea/exploatarea către S.C. A.S.P.L., mai ales că acum cheltuielile sunt mai mari decât veniturile la această activitate care este autofinanțată.

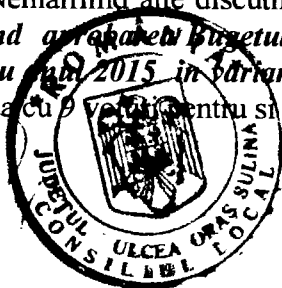
Dl. Andrei Victor arată că în asemenea condiții trebuie să se facă o analiză clară astfel încât să se soluționeze această situație de pierderi.

Dl. Președinte întreabă cum poate să înregistreze pierderi când în anii trecuți erau doi angajați și înregistra profit, iar acum cu un angajat are pierderi. Solicită avizele comisiilor.

Avizele comisiilor de specialitate sunt favorabile.

În aceste condiții, **se supune la vot varianta propusă de către executiv** și se obțin 9 voturi împotriva și 1 vot abținere (Andrei Victor).

Nemaifiind alte discuții pe marginea acestui material se supune la vot **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina pentru anul 2015, în varianta cu modificările propuse de către dl. Președinte - Popa Sorin** și se aprobă cu **9 voturi "pentru"** și 1 vot abținere (dl. Andrei Victor)



2. Proiect de hotarare privind aprobarea Documentatiei de Avizare a lucrarilor de interventii si a Principalilor Indicatori Tehnico – Economici cuprinsi in aceasta, intocmite pentru realizarea obiectivului de investitii "Realizare Trotuare str. a III-a - oras Sulina" ;

Dl. Presedinte arata ca aici trebuie sa faca precizarea ca a cerut serviciului de urbanism sa corecteze in titulatura proiectului „realizare” in „reabilitare” intrucat trotuarele exista si doar se reabiliteaza.

Dl. Arhitect Sef – Nastase Dragos arata ca aceasta este denumirea ceruta la achizitie si asa a denumit-o si executantul lucrarii.

Dl. Andrei Victor arata ca a mai precizat si dansul ca nu se poate pune problema de realizare cand ele exista. Abia acum se fac?

Dl. Presedinte arata ca, impreuna cu dl. Arhitect Sef a facut o analiza a preturilor rezultate din documentatie si a constatat ca impartind suma totala la suprafata totala a trotuarelor rezulta un tarif/cost de 195 lei/mp.. La carosabil este o valoare de 212 lei/mp., deci o diferenta de 15 lei/mp intre trotuare si carosabil, in conditiile in care la carosabil presupune excavatie de 50 de cm, geotextil, pat de piatra, pat de pitra mai mica, nisip, borduri, etc. Nu pot intelege cum la trotuare, unde nu ar trebui sa se puna pat de piatra de 50 cm., caci nu se urca pe ele cu vehicule de tonaj. Proiectantul a gandit pe acelasi principiu ca la strazi dar mi se pare o risipa de bani nejustificata, astfel propun sa se ia legatura cu proiectantul sa explice situatia si sa precizeze daca se poate diminua valoarea raportat la situatia reala.

Dl. Primar intreaba daca se solicita o intalnire cu proiectantul.

Dl. Andrei Victor propune ca pentru cazul in care si pe str. a III-a se lucreaza tot cu pavele ca pe str. a II-a , sa se puna pe axul drumului alt tip de piatra/pavele ca sa se traseze dunga de demarcare a benzilor, eliminandu-se astfel necesitatea trasarii acestei dungii cu var/vopsea si cu bidineaua.

Dl. Presedinte arata ca in discutia avuta cu dl. Arhitect, a propus ca in zona monumentelor, respectiv Biserica catolica si Biserica romaneasca veche – greaca sa se inceapa cu pavajul cu dalele de granit pe care le avem. De la capatul de Est, de la Tabara, pana la strada Dunarii, sa se foloseasca pavele, iar de la strada Dunarii sa se foloseasca granit pana la Piata iar in continuare sa se foloseasca pavele.

Dl. Primar propune ca aceasta propunere sa se discute cu proiectantul cand va veni la Sulina.

Dl. Presedinte arata ca este mai bine cand vine proiectantul sa avem deja o viziune a ceea ce avem de acord.

Dl. Arhitect Sef arata ca nu stim sigur daca dalele de granit pe care le avem ne sunt suficiente, intrucat nu poate aprecia exact ce cantitate avem. Propune sa facem de la str. Dunarii si pana la Piata , deci sa impartim proiectul in doua, schimbam solutia, punem dale pe acest tronson si apoi in rest cu pavele de beton.

Dl. Presedinte: - Cand se poate stabili intvederea cu proiectantul ?

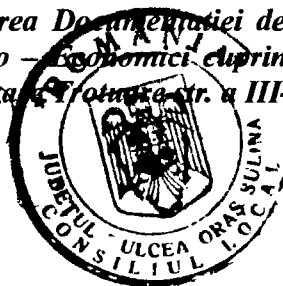
Dl. Primar arata ca incearca sa il cheme saptamana viitoare p marti, miercuri.

Dl. Presedinte arata ca in aceste conditii documentatia nu poate fi aprobata asa cum a fost depusa si propune amanarea proiectului de hotarare pana cand vine proiectantul si se rectifica documentatia coform celor discutate.

D-na. Nastase arata ca la strada a II-a domnii consilieri locali nu au mai fost atat de vocali.

Dl. Presedinte arata ca str. a II-a a fost realizata de catre Consiliul Judetean nu de catre autoritatea locala.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot amanarea **Proiectului de hotarare privind aprobarea Documentatiei de Avizare a lucrarilor de interventii si a Principalilor Indicatori Tehnico – Economici cuprinsi in aceasta, intocmite pentru realizarea obiectivului de investitii "Realizare Trotuare str. a III-a - oras Sulina"** si se aproba cu 10 voturi pentru.



3. Proiect de hotarare privind aprobarea Studiului de Fezabilitate si a Principalilor Indicatori Tehnico – Economici, intocmite pentru realizarea obiectivului de investitii "Alimentare cu apa Statie de Epurare Ape Uzate Menajre, oras Sulina, judetul Tulcea" ;

Dl. Andrei Victor solicita ca initiatorul sa sustina proiectul.

Dl. Presedinte da citire proiectului de hotarare si arata ca valoarea totala a investitiei este de 441.902 lei fara T.V.A. , din care C+M 368.129 lei, iar diferenta este pentru proiectare. Distanta pe care se realizeaza lucrarile este de 2.400 ml.

Se solicita avizul comisiei de specialitate Urbanism.

Avizul comisiei de Urbanism este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot aprobarea **Proiectului de hotarare privind aprobarea Studiului de Fezabilitate si a Principalilor Indicatori Tehnico – Economici, intocmite pentru realizarea obiectivului de investitii "Alimentare cu apa Statie de Epurare Ape Uzate Menajre, oras Sulina, judetul Tulcea"** si se aproba cu 7 voturi pentru si 3 voturi abtinere (Andrei Victor, Popa Sorin si Nan Ionel).

4. Proiect de hotarare privind aprobarea indreptarii erorii materiale strecurate in continutul anexei nr.1.2 din H.C.L. Sulina nr.173/18.12.2014 privind stabilirea si aprobarea impozitelor si taxelor locale pentru anul 2015 ;

Dl. Presedinte da citire proiectului de hotarare.

Dl. Andrei Victor: Deci a avut dreptate d-na Cozma.

Dl. Primar arata ca marea majoritate a primariilor au procedat asa, si noi ne-am luat dua Tulcea. Ei au ramas in continuare cu aceasta prevedere.

D-na. Secretar explica situatia si arata ca nu este corecta prevederea intrucat actul normativ nu prevede nici un termen. Termen este stabilit pentru declaratia rectificativa si atat.

Se solicita avizul comisiei de specialitate Juridica.

Avizul comisiei Juridice este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot aprobarea **Proiectului de hotarare privind indreptarii erorii materiale strecurate in continutul anexei nr.1.2 din H.C.L. Sulina nr.173/18.12.2014 privind stabilirea si aprobarea impozitelor si taxelor locale pentru anul 2015** si se aproba cu 10 voturi pentru.

5. Proiect de hotarare privind aprobarea subventionarii din bugetul de venituri si cheltuieli al orasului Sulina, a contravalorii taxelor de cheiaj, a taxelor de acvatoriu si a taxelor de utilizare a cofretelor pentru furnizarea de energie electrica pentru nava sanitara apartinand Serviciului de Ambulanta Tulcea care, stationeaza in regim permanent in Portul Sulina ;

Dl. Presedinte da citire proiectului de hotarare si arata ca acest proiect de hotarare se datoreaza faptului ca nava sanitara Concordia a fost distrusa si acum Serviciul de Ambulanta Tulcea a revenit cu alta nava.

Dl. Andrei Victor arata ca ar fi bine sa nu se mai treaca numele navei ci doar serviciul.

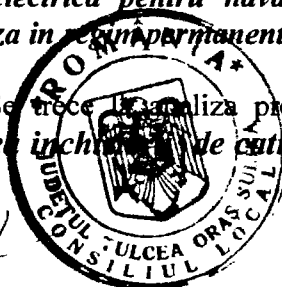
D-na. Secretar arata ca exact asta contine proiectul de hotarare.

Se solicita avizul comisiilor de specialitate Sociala si Buget - Finante.

Avizul comisiilor este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot aprobarea **Proiectului de hotarare privind aprobarea subventionarii din bugetul de venituri si cheltuieli al orasului Sulina, a contravalorii taxelor de cheiaj, a taxelor de acvatoriu si a taxelor de utilizare a cofretelor pentru furnizarea de energie electrica pentru nava sanitara apartinand Serviciului de Ambulanta Tulcea care, stationeaza in regim permanent in Portul Sulina** si se aproba cu 10 voturi pentru.

Se trece la analiza proiectului de la diverse, respectiv **Proiectul de hotarare privind aprobarea inchirierii de catre Casa de Cultura Sulina, prin licitatie publica, a spatiului**



in suprafata totala de 33,50 mp., amplasat la etajul imobilului situat pe str.a I-a nr.184, apartinand domeniului public al orasului Sulina si aflat in administrarea Casei de Cultura Sulina, in vederea functionarii Uniunii Ucrainiene din Romania – Filiala Sulina.

Dl. Presedinte arata ca nu are materialul si roaga initiatorul sa il prezinte.

Se cauta documentatia si nu se regaseste.

D-na. Secretar arata ca a fost dat comisiilor la momentul la care a avut loc intalnirea preliminara cu cei de la S.C. A.S.P.L. SULINA.

Constanadu-se ca cu toate eforturile nu se regaseste materialul nici in sala de la etajul institutiei, nici la secretariat si nici in sala de sedinte, pentru identificarea acestuia si /sau refacerea sa se propune amanarea intrucat nu exista tema discutiei.

Dl. Andrei Victor arata ca se simte obligat sa revina asupra unei discutii cu privire la efectuarea activitatii de legat – dezlegat prestata pe cheu. Il intreaba pe dl. Primar cine face aceasta activitate.

Dl. Primar arata ca sunt firme private.

Dl. Andrei: Au autorizatie de utilizare a infrastructurii? Platesc taxe? Nu poate intra oricine pe cheu pentru o prestare de serviciu, chiar daca pare libera. Nimeni nu poate presta fara acordul proprietarului sau administratorului de drept. Sunt convins ca daca se face o plangere pe tema aceasta suntem culpabili. Treaba aceasta nu am reolvat-o. Am permis abuzuri si este culpa autoritatii publice ca premeditat a permis desfasurarea activitatilor.

Epuizandu-se ordinea de zi, dl. Presedinte declara sedinta inchisa.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal, astazi data de 02.04. 2015

PRESEDINTE DE SEDINTA,



SECRETAR,

jr. ALINA PICU