

JUDEȚUL TULCEA
ORAS SULINA
CONSILIUL LOCAL SULINA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 04.10.2023, cu ocazia sedinței extraordinare a consiliului local al orasului Sulina, convocat de îndată prin Dispoziția primarului orasului Sulina nr. 344 din 02.10.2023 completată prin Dispoziția nr. 348/ 04.10.2023.

Domnul președinte Hubati Tudor declară ședința deschisă. Face prezența domnilor consilieri. Aceștia sunt în număr de 10 lipsind doamnele consilier Cozma Victoria, doamna Cuțov Lăcrămioara și doamna Albu Andreea Lavinia.

Doamna secretar aduce la cunoștință domnilor consilieri prevederile art. 228 din OUG nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ.

Domnul președinte de ședință Hubati Tudor supune la vot procesul-verbal al ședinței consiliului local din data de 27.09.2023 și acesta se aprobă cu 9 voturi pentru și o abținere - domnul consilier Dunaev Valentin.

În continuare domnul președinte de ședință Hubati Tudor dă citire ordinii de zi, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu de venituri și cheltuieli al Orasului Sulina pe anul 2023;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli ale activității finanțate integral din venituri proprii din subordinea Consiliului Local Sulina pe anul 2023;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local al orasului Sulina, județul Tulcea aprobat prin HCL Sulina nr. 5/ 28.01.2021.
4. Proiect de hotărâre privind stabilirea unei suprafețe de teren în vederea depozitării deșeurilor inerte provenite din activitățile de construcții și demolări de pe raza UAT oraș Sulina.

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă cu 9 voturi pentru și o abținere- domnul consilier Ivan Adrian Constantin care precizează că nu se justifică completarea ordinii de zi cu ultimul proiect de pe ordinea de zi, nefiind o ședință de îndată.

Domnul președinte dă citire primului punct de pe ordinea de zi și roagă executivul să-l prezinte pe scurt. Din partea executivului, doamna Epifanov Speranța prezintă următoarele: *S-a impus această urgență, ședință de îndată, datorită sentinței definitive a Tribunalului Tulcea care a fost comunicată la primăria Sulina cu privire la cheltuieli de judecată, având în vedere hotărâre consiliului local prin care s-a aprobat acordarea ajutorului de urgență și realizarea veniturilor din transferul proprietăților și vânzarea unor bunuri, am procedat la majorarea cheltuielilor, unele cheltuieli le-am diminuat și am majorat acolo unde am avut nevoie. Pe partea de venituri la impozitul din transferul proprietății s-au mai încasat sume suplimentare 4,70 mii lei, bugetul majorându-se la 13,70, la venituri din vânzarea unor bunuri 24, 63 mii lei,*



bugetul majorându-se la 204,90 mii lei, având în vedere necesitatea plății ajutorului de urgență și a altor necesități pentru completare la iluminat public, am luat credite de la dezvoltare 100.000 lei și i-am pus la loc la funcționare 100.000 lei, având în vedere derularea investițiilor în perioada imediat următoare. La secțiunea de funcționare majorarea este de 104,70 mii lei, voi menționa sumele retrase de la ce indicator și apoi unde au fost repartizate. Am diminuat sporul la pompieri 93 mii lei, am diminuat credite salarii de bază pompier post vacant 10,45 mii lei, am diminuat credite de la indemnizație de hrană 1,05 mii lei, de la vouchere de vacanță post vacant pompier 1,45 mii lei, am diminuat credite la casa de cultură 0,40 mii lei. Sumele retrase au fost repartizate astfel: s-au suplimentat credite pentru comisie evaluare manager casa de cultură, s-au suplimentat credite pentru achiziție combustibil centrală electrică primărie 25,60 mii lei, transport combustibil 2000 lei, abonament internet pentru camere supraveghere 3,10 mii lei, abonament pentru 3 luni, există o ofertă cu posibilitatea punerii la dispoziție a camerelor de supraveghere prin încărcare solară, și sim-uri de internet care se montează în acele camere de supraveghere, condiția este să avem un abonament pe 24 de luni, abonamentul este în jur de 1100 lei pe lună, ne pun la dispoziție în cadrul acestui abonament 10 camere de supraveghere cu 10 sim-uri de internet. De asemenea au fost suplimentate credite la reparații locuință de serviciu 12,40 mii lei, suplimentare credite pentru mentenanță calorifere 8000 lei, 3,60 mii lei sentință dosar Mândroiș Valentina, ajutor de urgență 5000 lei, 6000 lei suplimentare mentenanță calorifere la UPU, 10,28 mii lei neutralizare deseuri UPU, suplimentare iluminat public 17,10 mii lei.

La secțiunea de dezvoltare nu sunt influențe, suma este aceeași așa cum este aprobată prin hotărârea consiliului local din 11 august, au fost efectuate virări de credite, în funcție de execuția bugetară fiind retrase credite de la obiectivul de investiții Reabilitare și modernizare port, repartizat pe toate cele 3 surse de finanțare, a fost retrasă suma de 1340 mii lei și suplimentată suma pentru investiția Reabilitare Școala Generală, la fel pe cele 3 surse de finanțare 1340 mii lei. Sume prevăzute în contract, dacă ar fi să mă iau după termenul de execuție aş supradimensiona bugetul și am spus că pe măsura realizării execuției lucrărilor vom prevedea creditele necesare. Având în vedere că se merge în ritmul în care se merge la Școala Generală, creditele prevăzute în trimestrul 3 erau insuficiente și atunci am venit cu această virare de credite pentru această investiție.

Aceasta este rectificarea bugetară propusă și...apropos de ajutorul de urgență propus a se da, Acestea sunt singurele modificări, deci prioritară a fost lumina, sentințele, ajutorul de urgență, apropo de acest ajutor de urgență, persoana căreia i s-a hotărât că i se va da acest ajutor de urgență, a fost despăgubită prin polița de asigurare și a mai încasat vreo 90.000 lei, motiv pentru care eu consider că trebuie reanalizată această situație și acest sprijin financiar, făcută o revenire la proiectul de hotărâre, această situație nu poate rămâne așa din punctul meu de vedere.

Domnul consilier Praz Laurențiu ia cuvântul și dorește clarificări cu privire la abonamentul pentru camere de supraveghere. Domnul primar răspunde că este vorba despre o ofertă și că 5 camere din cele 10 incluse vor fi instalate la ghelele de gunoi iar amplasamentul pentru celelalte 5 camere rămase vor fi stabilite de comun acord cu consiliul local. Domnul consilier întreabă de ce se achiziționează combustibil pentru centrală din moment ce anul trecut s-a achiziționat o centrală electrică.



Domnul primar răspunde că dacă consiliul local decide, nu se va mai folosi centrala pe motorină și se va da drumul la centrala electrică.

Ia cuvântul domnul consilier Răduș Nicolae și susține că a întrebat-o pe doamna Epifanov Speranța dacă se continuă cu plata la comisiile constituite pentru fiecare proiect în parte și a fost informat că se continuă, este vorba de peste 2 miliarde de bani vechi pe an, în condițiile în care un singur proiect se află în desfășurare și ar trebui imputați banii pentru proiectele care nu s-au realizat, pentru primar, viceprimar. Acesta afirmă că nu va vota bugetul pentru acest motiv.

Ia cuvântul domnul consilier Baci Adrian și cere clarificări legate de repartizarea sumelor la proiectul Reabilitare Școala generală și susține că i se pare suspect pentru că în trecut s-a aprobat o sumă și acum se cere dublu. Doamna Epifanov Speranța răspunde că sunt prinse în contractul de finanțare sumele dar sumele nu au fost bugetate integral până la 31.12. ca să nu supradimensioneze bugetul și în funcție de realizări a suplimentat eșalonat. Domnul consilier întreabă dacă s-au dat banii la biserică, doamna Epifanov răspunde că este în lucru regulamentul pentru acordare sprijin financiar și domnul consilier îl întreabă pe domnul primar cine nu își face treaba în primărie. Continua domnul consilier Baci afirmând că este de acord cu domnul consilier Răduș Nicolae legat de sumele pe care le iau echipele de proiecte și că se dau niște bani degeaba unor oameni din primărie pentru niște proiecte care nu merg deloc, la care nu se face o hârtie într-un an de zile, și că acest aspect ține de competența Direcției Naționale Anticorupție, cum este de exemplu Planul de mobilitate la care nu s-a făcut nimic și sunt 4 persoane din primărie care iau bani lunar și banii vin din buzunarul cetățenilor. Afirmă domnul consilier Baci ca ar fi vrut să vada la această rectificare sume diminuate de la serviciile avocatului pe care l-a chemat în ședința și nu a venit nici până în prezent.

Ia cuvântul domnul consilier Lavric Valentin și recomanda ca în măsura în care este posibil să se facă demersurile necesare pentru ca lucrările de la Școala generală să se finalizeze până la sfârșitul anului ca să se poată muta profesorii și elevii, fiind înghesușiți la acest moment în unitatea în care își desfășoară activitatea școlară.

Ia cuvântul domnul consilier Ivan Adrian Constantin și o întreabă pe doamna Epifanov Speranța cât este excedentul. Aceasta răspunde că la 31.12 este 7000 mii lei. Domnul consilier Ivan Adrian îi atrage atenția doamnei Epifanov că nu ar trebui să se plângă de 50000 lei reprezentând ajutorul social dat doamnei Tulbegian când excedentul este de 7000 mii lei și că i se pare deplasată atitudinea ei vizavi de această sumă plătită în vreme ce se cheltuiesc foarte mulți bani pe prostii. Domnul consilier solicită doamnei Epifanov Speranța ca până la ședința următoare să-i facă o listă pe care s-o prezinte consiliului local cu toate cheltuielile care i se par acesteia în neregulă. Domnul consilier Răduș Nicolae îi solicită doamnei Epifanov Speranța să treacă pe acea lista inclusiv suma plătită de către aceasta fără să aibă niciun stâlp pus pentru iluminat public.

Ia cuvântul domnul consilier Armeanu Alexandru și susține că proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetară este bine fundamentat și echilibrat dar dorește să i se răspundă de unde vine reținerea de a acorda ajutorul social doamnei Tulbegian având în vedere că el a fost aprobat prin hotărâre de consiliul local.

Ia cuvântul domnul primar Nicolenco Dan: *multe și amestecate, este clar că cel puțin un consilier, și aici nu vreau să dau nume, este în eroare totală și probabil așa a fost și 4 ani înaintea, trecem peste, legat de acele sume care au fost alocate pentru a plăti facturile urmare*

a unor construcții, a unor lucrări, care se desfășoară la reabilitarea școlii generale, e foarte important. Trebuie să înțelegem că noi solicităm pentru rambursare, ideea e că noi nu am primit acei bani dar ca această lucrare să continue, aceste sume pe care noi le plătim pentru toate sumele care se desfășoară pentru reabilitarea școlii generale vor fi primite înapoi mai devreme sau mai târziu. Că la anul acesta, că la anul, dacă vrem să continue lucrările noi plătim acele facturi din bugetul local. Ulterior, toate acele sume vor fi virate, noi plătim acum acești bani dar apoi acești bani vor veni înapoi. Vrem să continue aceste lucrări? Plătim. Nu vrem, punem stop joc, face fazare, în condițiile în care noi chiar putem să definitivăm acum, să reabilităm până la sfârșitul anului, și atunci așteptăm pe măsura în care statul prin Ministerul Dezvoltării va deconta aceste sume, va plăti acele facturi, și atunci așteptăm, și poate din cauza asta foarte multe lucrări s-au dus pe 2-3-4-5 ani. Eu cred că această lucrare se poate face în câteva luni și am demonstrat până acum că, e-adevărat plătind din bugetul propriu, că aceste lucrări se pot face. Am intervenit atât cât mi-a permis legea și am modificat proiectul inițial foarte mult doar pentru că ne-a permis legea. Proiectul acesta final este mult mai bun mult mai frumos. Nu este nimeni de vină că a fost gândit acum mai bine de 8 ani de cineva. Atunci erau alte sisteme de încălzire, acum este altă gândire, alte așteptări. Noi am gândit. Nu s-a schimbat cu nimic, suma totală de cheltuit dar noi am considerat oportun, pentru noi, pentru comunitate, să continuăm aceste lucrări atât cât ne permite bugetul. Că ulterior acești bani vor veni înapoi la buget, e clar că acești bani nu se duc în neant. Vor veni înapoi. E adevărat că sunt foarte multe cheltuieli, că tot spunem de economii, una dintre cele mai importante economii pe care le-am putea face este să reușim să-i convingem pe cei care produc mai mult gunoi să plătească exact cât produc.

Nemaifiind înscrieri la cuvânt domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și acesta se aprobă cu 8 voturi pentru și două abțineri: domnii consilieri Baciu Adrian și Răduș Nicolae.

Se trece la următorul proiect de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli ale activității finanțate integral din venituri proprii din subordinea Consiliului Local Sulina pe anul 2023.*

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 10 voturi pentru.

Se trece la următorul proiect de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Regulamentului de Organizare și Functionare a Consiliului Local al orașului Sulina, județul Tulcea aprobat prin HCL Sulina nr. 5/ 28.01.2021.*

Domnul primar Nicolenco Dan ia cuvântul: *știți foarte bine că a fost o situație, domnul președinte de ședință, în mod asumat, nu a semnat o hotărâre a consiliului local considerând ca fiind neadoptată, este părerea domniei sale și nu intrăm în amănunt, și mă gândesc că ar fi bine să luăm în calcul astfel de situații și atunci, conform legii, ar trebui cumva prin hotărârea consiliului local să nominalizăm doi consilieri care ar trebui să semneze în locul domnului președinte. Este conform legislației în vigoare, nu e nimic greșit, acum mă gândesc că poate ar mai fi trebuit pus un punct în proiectul de hotărâre în sensul că ar trebui să mergem mai departe pentru că Sulina oricum sparge barierele, în cazul în care și cele două persoane lipsesc, nu vor să semneze, trebuie să ne gândim la încă o modalitate prin care putem să desemnăm doi consilieri să poată semna.*

Domnul Hubati Tudor ia cuvântul: *eu m-am gândit și am și vorbit cu doamna secretar, textul de lege este foarte simplu, după desfășurarea ședinței deci după ce ședința a fost*

încheiată, poate apărea refuzul scris al președintelui de ședință, nu în timpul ședinței, nu după, în cazul acesta, dacă secretarul primește refuzul scris al președintelui este normal să înștiințeze primarul, care primar trebuie să convoace de urgență, de îndată, o ședință a consiliului local, se convoacă consiliul, se propun doi consilieri de către consiliu, se aprobă proiectul și se știe clar dacă semnează sau nu, semnează acolo, atunci în ședință.

Domnul primar Nicolcenco Dan: noi nu facem acum decât modalitatea, procedura prin care se desemnează. Asta facem, nu nominalizăm acum. Și noi, la momentul respectiv dacă se va întâmpla această situație, procedural nu facem decât să alegem modalitatea.

Domnul președinte de ședință dă citire proiectului de hotărâre propus de domnul primar în calitate de inițiator.

*Domnul consilier Ivan Adrian Constantin propune să se scoată din proiectul de hotărâre fraza *Modalitatea de desemnare a acestor consilieri se stabilește în funcție de configurația politică de la ultimele alegeri locale.**

Domnul primar este de acord să se voteze acest amendament al domnului consilier Ivan Adrian.

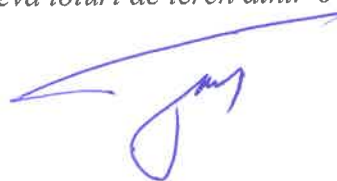
Se supune la vot amendamentul domnului Ivan Adrian Constantin și se aprobă cu 7 voturi pentru și 3 abțineri- Sipatchin Dan Remus, Lavric Valentin, Armeanu Alexandru.

Se supune la vot proiectul în integralitate și se aprobă cu 10 voturi pentru.

*Se trece la ultimul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind stabilirea unei suprafețe de teren în vederea depozitării deșeurilor inerte provenite din activitățile de construcții și demolări de pe raza UAT oraș Sulina.**

Domnul primar Nicolcenco Dan ia cuvântul:

După cum bine știți, de mai bine de o săptămână sunt cei de la garda de mediu în tot județul, în toată Delta Dunării, cu controale peste tot, în toate instituțiile și așa mai departe, au ajuns și la noi bineînțeles două echipe în control, săptămâna trecută i-a primit domnul vice, eu eram în delegație, dânsul a făcut față, eu se pare că nu am reușit, ieri am avut parte de un control din partea gărzii de mediu și au găsit o serie întreagă de depozite de deșeuri inerte și au considerat că sunt pe domeniul public al uat Sulina. Nu toate depozitele acelea sunt pe domeniul public al uat Sulina, sunt și pe terenuri pe legea 15 și pe terenuri închiriate, ș.a.m.d. Problema este că la momentul de față pe acele terenuri nu există împrejmuire și atunci ei au considerat că uat Sulina răspunde. Noi, în momentul de față, am făcut următorul demers, am vorbit cu doamna secretar, să dăm o dispoziție prin care să constituim o comisie care se va deplasa și va constata exact unde sunt acele depozite și cine ar fi trebuit să fie persoana răspunzătoare dar un singur lucru este clar: la momentul de față uat Sulina răspunde pentru toate aceste verificări făcute în teren, noi ca să putem să mișcăm imediat, ulterior vom decide cine ce și cum, la momentul acesta noi a trebuit să identificăm un teren pe care să-l împrejmuiim și pe care să-l folosim ca și depozit de materiale inerte, materiale care sunt rezultate în urma unor construcții, materiale care pot fi ulterior folosite la fundații și așa mai departe. Noi acel material am putea să-l ducem la JT GRUP dar acel material naște costuri pentru noi suplimentare și nu cred că este cazul. Eu cred că acele materiale să le luăm și să le ducem pe acest teren pe care l-am propus eu, nu pentru o lună-două ci pentru un termen nelimitat, în momentul în care noi schimbăm destinația aceluși teren, să-l eliberăm și să-l folosim pentru ceea ce dorim să-l folosim. Dar momentan consider că cele mai mari depozite sunt pe strada a III-a, mila 2, am considerat că în apropiere se află câteva loturi de teren dintr-o suprafață de



43.000 mp, am identificat o zonă de aproximativ 3000mp, o zonă foarte joasă cred, și ne-ar ajuta pe noi, în momentul de față, dacă am prelua aceste deșeuri ne-ar fi bine și nouă și celor care ulterior dacă ar vrea să construiască ar avea depozitul la dispoziție, fără probleme ar putea lua de acolo materiale.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 10 voturi pentru.

Nemaifiind alte discutii domnul presedinte de ședință, Hubati Tudor declară ședința închisă. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal, azi 04.10.2023, în două exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Tudor HUBATI



SECRETAR GENERAL ORAȘ,

Camelia IONIȚĂ

A handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Camelia Ioniță', written over the printed name.