

**CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI SULINA
JUDEȚUL TULCEA**

PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi 12.08.2016 în sesiunea de extraordinară a Consiliului Local Sulina.

Dl. președinte, Popa Sorin arată că la sesiunea de astăzi sunt prezenți un număr de 11 consilieri locali din numărul total de 13 (treisprezece) consilieri locali, lipsind motivat domnii: Andrei Victor și Cojocaru Vlad.

La sesiunea participă și dl. Celea Cristian.

Dl. Primar face precizarea că punctele 1, 3, 5, 6 și 7 ale ordinii de zi se retrag întrucât încă nu au fost întocmite de către compartimentele de specialitate.

Dl. Leon Tudorel arată că în mod normal materialele de sesiune trebuie întocmite înainte de a se da drumul la convocator. Adică acestea să poată fi primite împreună cu convocatorul.

Dl. Președinte arată că așa este și normal.

Dl. Hubati Tudor arată că are și dansul de făcut o observație, adică în conținutul proiectelor de hotărâri să nu se mai regăsească exprimări ambigue de genul "proiect de hotărâre privind respingerea". În proiectul de hotărâre să se scrie "proiect de hotărâre privind aprobarea" iar în nota de fundamentare să se propună respingerea. Când se votează, consilierii stabilesc prin vot dacă resping sau aprobă. Așa a fost și cu exercitarea și neexercitarea. Nu este nu și da este da, noi votăm și rezultă din proiect exact invers.

D-na. Cozma Victoria arată că s-a mai întâmpilat, adică negarea negației.

D-na. Secretar arată că în normele de tehnică legislativă se precizează foarte clar: - admitere sau respingere. Nu poți să precizezi admitere ca să se voteze respingere.

Dl. Președinte arată că proiectul de hotărâre se întocmește cu respingere sau admitere și noi hotărâm dacă se admite sau se respinge.

Dl. Ivan Adrian Constantin arată că nu se poate face cum s-a propus căci dacă proiectul de hotărâre este cu admitere iar toate documentele din spatele acestuia sunt cu respingere, va veni cineva și va întreba cine a inițiat proiectul și se va răspunde că Primarul, iar acesta practică a inițiat un proiect de aprobare când documentele propuneau respingere.

Dl. Președinte arată că există varianta punerii în discuție și în urma votului se stabilește....

D-na. Secretar arată că nu se poate proceda așa, în normele de tehnică legislativă se precizează admitere sau respingere, nu este posibilă propunerea d-lui Hubati. Toate instituțiile procedează așa, nu se poate ca documentele să fie de respingere și proiectul de admitere.

Dl. Leon Tudorel: - Dar cine hotărăște admiterea sau respingerea? Consiliul Local mai are vreun rol?

Dl. Primar: - Noi executivul.... noi va propunem și dvs. hotărâți. Noi propunem nu sau da și dvs. aprobați nu sau da.

Dl. Leon Tudorel: - Având în vedere că punctul 5 a fost scos o să-mi dați voie la diverse sau cum se cheamă, să mă scot din scaunul de consilier să mă pun în cel al lui S.C. TIP TOP S.R.L. și să va explic

Dl. Hubati Tudor: - Nu aveți voie decât printr-un reprezentant.

Dl. Leon Tudorel: - Tocmai de aia TIP – TOP a cerut dezbateră acestei comisii.... prin reprezentantul lui....

Dl. Hubati Tudor: - Nu puteți.... desemnați-va un reprezentant.... Nu puteți fi și reprezentant și consilier.....



Dl. Leon Tudorel: - Asculta colegule.... deci prin reprezentantul lui a solicitat ceva....s-a raspuns ambiguu, mai mult decat atat s-a retras de pe ordinea de zi punctul 5.... intrebarea mea este cine a facut proiectul si cine a hotarat sa-l retraga....

Dl. Primar: - S-a retras proiectul si nu discutia.....eu ca primar am hotarat sa-l retrag.... am lasat in discutie cererea. Atat.

Dl. Presedinte: - Retragerea este atributul initiatorului, respectiv Primarul. Daca initiativa apartinea unui consilier sau unui grup de consilieri, retragerea era la fel de valabila.

Dl. Ivan Adrian: - Am o chestiune legata de cerere, aici a semnat cineva fara sa se treaca persoana. Aici vreau sa vad ca a semnat x (numele) si apoi semnatura.

D-na. Cozma Victoria: - Aceasta discutie a mai fost in sedintele anterioare si a aprobat o comisie.

D-na. Secretar: - Nu. Nu a fost aprobata o comisie. S-a discutat dar nu s-a aprobat.

D-na. Cozma Victoria: - Sunt foarte convinsa ca s-a aprobat!

D-na. Secretar: - Doamna, avem inregistrările sedintelor si se pot audia. Aducem un calculator si audiem.

D-na. Cozma Victoria: - Ba a fost aprobata.

D-na. Secretar: - Asa v-ati dori dvs. Nu s-a aprobat, chiar dl. Andrei Victor a precizat ca aceasta reprezinta o ingerinta in activitatea executivului care a fost mandatat sa aduca la indeplinire atat procedura de licitatie si incheierea contractelor cat si derularea lor.

Dl. Presedinte intreaba daca sunt modificari la procesul – verbal al sedinței anterioare din data de 01.08.2016.

D-na. Cozma Victoria: - Care sedinta, aia de indata...de dracu sa o ia? Ca si atunci a fost o nebunie...., nu mai stam cu hartiile pe genunchi si ridicam mainile ca n-am venit sa aplaudam. Pai citeste procesul verbal ca sa asa scrie in lege.

Dl. Presedinte da citire procesului verbal al sedintei din 01.08.2016.

D-na. Cozma Victoria: - vedeti despre ce este vorba noi la sedinta trecuta am aprobat incredintarea directa a transportului la A.S.P.L. deci trebuia sa fim pregatiti.....

Dl. Nagy arata ca in acea sedinta s-a probat procedura adica incredintarea directa si acum trebuiau sa fie gata materialele pentru incredintarea directa.

D-na. Cozma Victoria: Noi trebuia sa fim pregatiti caci eu am materiale din legea 51, Ordinul 92 si din Legea nr.263... Trebuia sa se citeasca legislatia in vigoare caci poate au aparut modificari in legislatie spune ” Serviciile de transport public locale poate fi atribuit in gestiune directa sau delegata operatorilor de transport rutier detinatori de licente de transport eliberate sau recunoscute de ARR.... si ? Si are A.S.P.L. -ul astea?

Dl. Presedinte arata ca este o logica caci ar fi trebuit sa aprobam cand are tot ce ii trebuie.

D-na. Secretar arata ca in contract se va cuprinde o clauza suspensiva in sensul de a intra in derulare de la momentul in care face dovada ca detine toate dotarile si autorizarile.

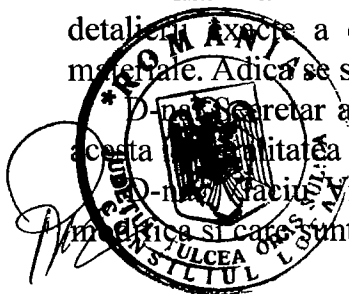
Dl. Presedinte arata ca ordinea fireasca era sa aprobam cand A.S.P.L. -ul avea toate licentele si autorizatiile.

D-na. Secretar arata ca nu se putea proceda asa caci exista un risc pentru operator. Daca nu i se aproba ce face cu masinile si cu autorizarile?

Dna. Vlaci Viorica-Camelia propune să se refacă procesul-verbal al ședinței în sensul detaliilor anexate a denumirii lucrărilor pentru care se operează îndreptările de erori materiale. Adică se se detalieze exact situația și ce anume se modifică.

D-na. Secretar arata ca este foarte greu sa redactezi procesul – verbal si sa cuprinzi in acesta exactitatea discutiilor.

D-na. Vlaci Viorica solicita d-nei Secretar ca in acesta sa se detalieze exact ce se modifica si care sunt erorile materiale pe care le-a savarsit.



A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page.

D-na. Secretar arata ca dansa nu a savarsit nici o eroare si solicita ca dl. Primar sa precizeze cui i se datoreaza acestea.

Dl. Primar arata ca trebuie sa se constientizeze faptul ca acestea sunt situatii mostenite si faptul ca nu se realizeaza lucrarile la timp, nu se poate regla caci multi dintre colegii din primarie sunt depasiti si incompetenti. Dansul a impus sanctionarea si a cerut ca persoana respectiva sa isi dea demisia. Nu primarul le face pe toate. Daca asta credeti amanam sedinta.

Se supune la vot modificarea procesului - verbal al ședinței anterioare și se aprobă cu 11 voturi "pentru".

Dl. Popa Sorin propune ca pentru studierea din timp a continutului proceselor verbale ale sedintelor consiliului local, acestea sa fie transmise membrilor consiliului local pe e-mail, pana la momentul sedintei in cadrului careia aceste documente ar urma sa fie validate ca si continut prin vot .

Dl. președinte dă citire ordinii de zi, conform convocării comunicate de către executiv, respectiv urmatoarea:

- a) *Proiect de hotarare privind rectificarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli al orasului Sulina, pe anul 2016;*
- b) *Proiect de hotarare privind aprobarea acordarii unui sprijin financiar Organizatiei Ucrainenilor din Romania – Organizatia Locala Sulina, in vederea participarii la evenimentul gastronomic "Festivalul Borsului de Peste al Deltei Dunarii" organizat in perioada 02 – 04 septembrie 2016 in localitatea Crisan;*
- c) *Proiect de hotarare privind insusirea inventarului bunurilor care alcatuiesc domeniul public al orasului Sulina;*
- d) *Proiect de hotarare privind emiterea acordului pentru autentificarea Contractului de Vanzare – Cumparare avand ca obiect imobilul situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a I-a nr.99 - parter, cu numita Irimia Aurica in calitatea sa de mostenitoare a defunctului Irimia Petre;*
- e) *Proiect de hotarare privind respingerea cererii nr.55/08.08.2016 formulata de catre S.C. TIP – TOP S.R.L. - Galati;*
- f) *Proiect de hotarare pentru modificarea si completarea prevederilor H.C.L. Sulina nr.60/17.05.2010 privind Serviciile de Transport Public Local in orasul Sulina;*
- g) *Proiect de hotarare privind aprobarea Documentatiei de Delegare prin Incredintare Directa a Gestiunii Activitatilor de Transport Public Local de Persoane prin Curse Regulate pe Traseele infiintate la nivelul orasului Sulina;*

Se trece la **punctul nr. 1** de pe ordinea de zi, și anume la **Proiect de hotarare privind rectificarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli al orasului Sulina, pe anul 2016.**

Dl. Năstase Cristian-Bogdan arată că trebuie să precizeze că la orele 16,00, materialul cu buget - venituri și cheltuieli nu era întocmit, comisia buget-finanțe neputând analiza și întocmi avizele necesare.

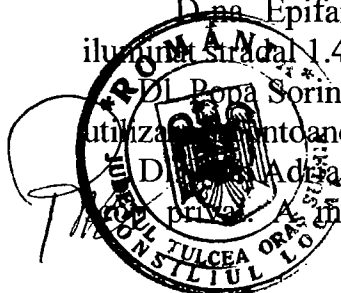
Materialul este prezentat de dna. Epifanov Speranța, șef Serviciu buget-finanțe, contabilitate, impozite și taxe.

Se prezinta detalierea conform repartizarii in B.V.C.

D-na Epifanov arata ca asigurările la pontoane reprezinta suma de 4.100 lei, iar la iluminatul străzii 1.490 lei.

Dl. Popa Sorin propune ca S.C. ASPL SULINA S.R.L. să întocmească un regulament de utilizare a pontoanelor conform legislației și destinației lor.

Dl. Adărian-Constantin arată că niște privați au luat câte un ponton și îl folosesc în mod privat. Nu mai precizat si anterior ca pentru aceste proiecte trebuie intocmit un



regulament de utilizare astfel incat sa nu mai existe situatii de utilizare singurara de catre X sau Y.

Dl. Chirilov Vasile arată că trebuie comasate aceste pontoane pe o zonă accesibilă în care să fie utilizate pentru accesul tuturor turiștilor. Propune zona piață – zona nava ”Prinț Constantin”.

Nemaifiind alte discuții, dl. președinte solicită avizul celor comisiilor de specialitate. Avizul comisiilor este favorabil.

Se supune la vot **Proiectul de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli al orasului Sulina, pe anul 2016, și este aprobat cu 8 voturi ”pentru” și 3 voturi ”abținere”** (Năstase Cristian-Bogdan, Vlaciuc Viorica-Camelia și Leon Tudorel).

În continuare se trece la analiza **punctului nr. 2** de pe ordinea de zi, și anume la *Proiect de hotarare privind aprobarea acordarii unui sprijin financiar Organizatiei Ucrainenilor din Romania – Organizatia Locala Sulina, in vederea participarii la evenimentul gastronomic ”Festivalul Borsului de Peste al Deltei Dunarii” organizat in perioada 02 – 04 septembrie 2016 in localitatea Crisan;*

Comisiile de specialitate buget-finanțe și comisia socială acordă aviz favorabil. Nefiind propuneri de modificare, dl. președinte supune la vot proiectul de hotărâre și este **aprobat cu 11 voturi ”pentru”**.

În continuare se trece la **punctul nr. 4** de pe ordinea de zi, și anume la *Proiect de hotarare privind emiterea acordului pentru autentificarea Contractului de Vanzare – Cumparare avand ca obiect imobilul situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a I-a nr.99 - parter, cu numita Irimia Aurica in calitatea sa de mostenitoare a defunctului, Irimia Petre.*

Dl. președinte solicită avizul comisiei. Avizul comisiei juridică este favorabil.

Nefiind alte discuții sau propuneri de modificare, se supune la vot proiectul de hotărâre și este aprobat cu **11 voturi ”pentru”**.

Epuizându-se ordinea de zi, se trece la discuții.

Dna. Vlaciuc Viorica are 2 propuneri:

– pentru ”Zilele orașului Sulina” avand in vedere si un precedent al acestei activitati, propun ca agentii comerciali care au posibilitatea de a face mici acolo pe platforma din zona scenei sa vina cu mese, scaune.

– Domnul Primar: nu avizez nimic in afara teraselor lor.

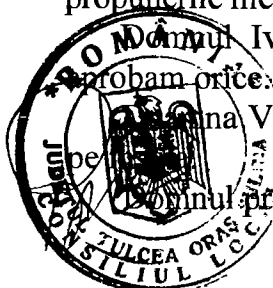
- a doua propunere: baietii mei mergand cu barca cu turistii, au observat ca multi din cei care tranziteaza zona aceea (zona de la insula cu pasari) coboara pe mal. Acea zona reprezinta un habitat aparte pentru pasari. Este o atractie turistica. Eu inainte de a avansa aceasta propunere am vorbit cu cineva de la Mediu. Si mi-au spus ca trebuie sa fie initiativa Consiliului Local, sa se interzica accesul pe platforma aceea.

Doamna Vlaciuc Viorica: domnule presedinte eu nu am primit nici un raspuns vizavi de propunerile mele.

Domnul Ivan Adrian- Constantin: In calitate de Consiliu Local, noi nu putem sa aprobam orice.

Dna. Vlaciuc Viorica: noi sesizam. Sa se puna o pancarda cu interzicerea debarcarii

Domnul președinte: mai aveti ceva de discutat sau oprim sedinta?



Domnul Leon Tudorel: nu a-ti hotarat.

Domnul presedinte: pai era vorba de o discutie colaterala vizavi de pct. nr. 5 de pe convocator, si anume „Proiect de hotarare privind respingerea cererii nr.55/08.08.2016 formulata de catre S.C. TIP – TOP S.R.L. - Galati,, nu? .

Doamna Vlaci Viorica: trebuie sa facem aceasta comisie, atata timp cat noi am primit hartia domnului Leon.

Domnul Leon Tudorel: in calitate de reprezentant al S.C. TIP-TOP S.R.L. sau?

Domnul Primar: haideti sa va spun de ce am respins cererea.

Domnul presedinte: propunerea dvs. este de respingere.

DOMNUL PRIMAR: propunerea a fost de respingere din cauza ca am vazut ca S.C. TIP – TOP S.R.L. nea mintit foarte mult aici.

Domnul Leon Tudorel: da, da, da.....Domnule Primar in cererea mea cineva cine o fi redactat proiectul de hotarare a sarit exact esentialul, in care S.C. TIP-TOP S.R.L. a cerut este necesar ca prin hotararea Consiliului Local sa se desemneze o comisie formata din consilieri care impreuna cu reprezentantii nostrii sa analizeze modul de derulare a contractului de concesiune, sa se pronunte la toate problemele ridicate de noi, in perioada de derulare a contractului. Sa se discute si despre sume. Problemele S.C. TIP- TOP S.R.L. Asta am cerut noi.

Domnul Primar: contractul este expirat.

Domnul Leon Tudorel: Domnule Primar, eu am cerut constituirea unei comisii in care sa se analizeze exact problemele astea.

Doamna Cozma Victoria Cozma. Nu numai contractul asta.

Domnul presedinte da citire adresei nr. 55 / 08.08.2016 inaintate de catre S.C. TIP-TOP S.R.L. - Galati.

Domnul presedinte: aceasta comisie daca se va naste, propunerea mea va fi de completare, nu in sensul ca se va vota in comisia aia ceva, comisia nu va putea lua o decizie executorie ,va face doar un raport final, iar pentru acest raport va fi necesara o sumedenie uriasa de date, incepand de la prima hotarare de consiliu local, cu absolut toate documentele.

Domnul Primar: lamuriti-ma, spuneti-mi ce se intampla de acum incolo, contractul a expirat.

Domnul Hubati Tudor: dvs. trebuie sa ne lamuriti pe noi.

Domnul Primar: eu nu am decat sa pun mascatii de luni si sa organizez licitatie, asta prevede legea.

Domnul Leon Tudorel: domnule Primar haideti sa punem hartiile pe masa.

Domnul presedinte: Aceasta comisie nu va avea puterea sa impuna nimic nimanui.

Domnul Primar: colegi, ajutati-ma sa fiu in legalitate cu colegul vostru.

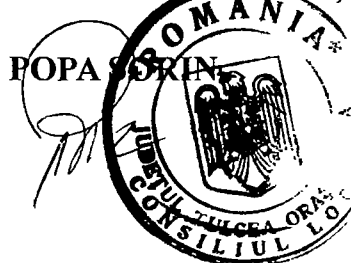
Domna Secretar: s-a reziliat contractul de la data de 01.06.2016.

Domnul Leon Tudorel: ne intalnim la D.N.A.

Nemaifiind alte dezbateri, se declară sedința închisă.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal, astazi data de 12.08.2016.

PRESEDINTE DE SEDINTA,



SECRETAR,

jr. PICU ALINA