

**CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI SULINA
JUDETUL TULCEA**

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 30.09.2014 in sedinta ordinara a Consiliului Local Sulina.

Dl. Presedinte arata ca astazi la sedinta sunt prezenti un numar de 10 (zece) consilieri locali din numarul total de 13 (treisprezece) consilieri locali, lipsa fiind d-na. Nastase Maria, d-na. Balan Maria si dl. Nicolae Danut.

La sedinta sunt prezente d-na. Cozma Victoria si d-na. Nagy Luminita – Director al S.C. A.S.P.L. Sulina S.R.L. - Sulina.

Se supun la vot procesele verbale al sedintelor anterioare, respectiv procesul verbal al sedintei ordinare a Consiliului Local Sulina din data de 29.08.2014 si cel al sedintei organizata de indata din data de 17.09.2014 si se obtin 9 (noua) voturi pentru si 1 vot abtinere (dl. Andrei Victor care precizeaza ca nu a citit aceste procese – verbale).

Dl. Presedinte da citire ordinii de zi, conform convocarii comunicate de catre executiv, respectiv urmatoarea:

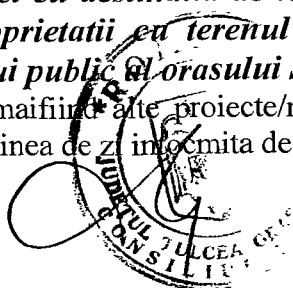
- a) Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii Organigramei si a Statului de Functii ale S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina;
- b) Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii Bugetului de Venituri si Cheltuieli al Orasului Sulina pentru anul 2014;
- c) Proiect de hotarare privind respingerea plangerii prealabile nr.178/29.07.2014 intocmita de catre S.C. UNICAT CONF S. R.L. - Tulcea in vederea revocarii in tot a prevederilor H.C.L. Sulina nr.72/30.05.2014;
- d) Proiect de hotarare privind aprobarea revocarii H.C.L. Sulina nr.19/28.02.2014 privind evaluarea performantelor profesionale individuale ale Secretarului orasului Sulina pe anul 2013;
- e) Proiect de hotarare privind aprobarea realizarii unui schimb de locuinte in beneficiul numitului Silviu Gheorghe;
- f) Proiect de hotarare privind aprobarea concesiunii prin licitatie publica a terenului in suprafata totala de 1.200 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Nicolae Balcescu nr.42, in vederea realizarii unei unitati de productie mestesugareasca traditionala;
- g) Proiect de hotarare privind modificarea graficului de circulatie pe perioada sezonului rece prin reducerea numarului de curse si reducerea numarului de mijloace de transport pentru activitatea de transport persoane prin curse regulate pe traseul nr.2, la nivelul orasului Sulina
- h) Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari.

Intreaba executivul daca mai sunt si alte proiecte de hotarare, la diverse, care trebuiesc introduse pe ordinea de zi.

D-na. Secretar arata ca este un proiect de hotarare care este necesar a fi introdus pe ordinea de zi respectiv:

- Proiect de hotarare privind emiterea acordului favorabil referitor la amplasarea constructiei cu destinatia de locuinta, ce va fi realizata de catre numita Novac Anca, la limita proprietatii cu terenul aferent cladirii Sala de Sport str. a VI-a, apartinand domeniului public al orasului Sulina.

Nemaifiind alte proiecte/materiale de introdus pe ordinea de zi, d-na. Presedinte supune votului ordinea de zi intocmita de catre executiv si aceasta este aprobata cu **10 voturi "pentru"**.



Se trece la analiza proiectului de hotarare cuprins pe ordinea de zi, dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii Organigramei si a Statului de Functii ale S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina;

Proiectul ste prezentat de catre d-na. Nagy Luminita care da detaliile si precizeaza care sunt mitivele de transformare a postului de muncitor calificat – sofer in muncitor necalificat, precizand si faptul ca pentru situatiile de concedii, de recuperare, etc. Exista doua posturi de sofer in cadrul Compartimentului de Administratie portuara si acesta prin rotatie pot asigura nevoile si pentru situatiile speciale din cadrul Compartimentului Salubritate.

Nemaifiind discutii pe marginea acestui proiect de hotarare dl. Presdinte solicita avizul comisiei de specialitate Bget – Finante.

Avizul comisiei de specialitate Buget – Finante este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii Organigramei si a Statului de Functii ale S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina** si se aproba cu 10 voturi pentru.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii Bugetului de Venituri si Cheltuieli al orasului Sulina, pe anul 2014;

Proiectul de hotarare este prezentat de catre D-na. Hergheligi Silvia - Sef Serviciu Buget – Finante care da toate detaliile si citeste si raportul serviciului financiar – contabil. Se arata ca s-a rectificat bugetul prin suplimentarea veniturilor cu suma de 205,56 mii lei si cheltuielile cu suma de 66,8 mii lei. Arata ca la salarii nu s-a suplimentat cu nimic, doar la celelalte capitole au existat modificari.

Dl. Andrei Victor intreaba ce se intampla, ce trebuia sa realizam din suma de 141 mii lei care nu au fost cheltuiti. Ce nu am realizat?

D-na. Hergheligi Silvia arata ca sumaele cele mai mari sunt la reabilitare strazi unde avem suma de 1.000 mii lei si la Statia de epurare unde avem suma de 1383 mii lei.

Dl. Andrei Victor intreaba daca se mai continua lucrarile la Statia de Epurare.

Dl. Primar raspunde ca deocamdata suntem in procedura de solutionare a litigiului creat prin situatia corecta actuala a investitiei. Vom vedea ce va fi la tribunal.

D-na. Hergheligi Silvia da citire proiectului de hotarare.

Se arata ca avizele Comisiilor Consiliului Local Sulina, sunt fara exceptie, favorabile.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii Bugetului de Venituri si Cheltuieli al orasului Sulina, pe anul 2014** si se aproba cu 10 voturi pentru.

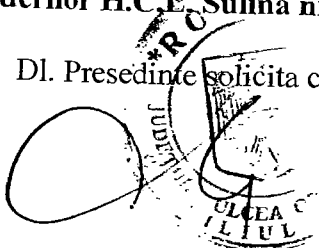
La sedinta se prezinta si d-na. Gheorghe Daniela impreuna cu fetita sa minora.

Dl. Primar propune d-lui Presedinte sa ceara acordul domnilor consilieri locali cu privire la discutarea punctelor nr.3 si nr.7 de pe ordinea de zi, in mod comun, intrucat au legatura si sunt initiate pe baza cererilor depuse de catre aceeasi firma, respectiv de catre S.C. UNICAT CONF S.R.L. - Tulcea.

Dl. Presdinte supune la vot propunerea d-lui Primar si aceasta se aproba in mod unanim Astfel se procedeaza dupa cum urmeaza:

3. Proiect de hotarare privind respingerea plangerii prealabile nr.178/29.07.2014 intocmita de catre S.C. UNICAT CONF S. R.L. - Tulcea in vederea revocarii in tot a prevederilor H.C.E. Sulina nr.72/30.05.2014;

Dl. Presdinte solicita ca executivul sa prezinte acest material.



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Gheorghe'.

D-na. Neagu Lidia – Inspector in cadrul Compartimentului de Transport Public Local arata care sunt motivele invocate de catre deponenta plangerii prealabile si precizeaza si care au fost motivele pentru care aceasta plangere se considera ca fiind neintemeiata si nelegala. Arata ca in referatul intocmit de catre Compartimentul juridic, se precizeaza ca nu sunt intrunite conditiile de legalitate in vederea desfiintarii hotararii Consiliului Local Slina nr.72/30.05.2014, aceasta fiind legala.

Dl. Andrei Victor intreaba daca executivul sau Consiliul Local a initiat vreo modificare, indreptare a hotararii nr.72/2014.

D-na. Secretar arata ca nu a fost materializata o astfel de initiativa.

Dl. Andrei Victor: - Atunci care este atributia Consiliului Local? De cand acesta solutioneaza plangeri? Plangerea trebuia solutionata de catre executiv si in nici un caz de catre consiliu. Ce lege prevede asta? Nicaieri nu este atributul Consiliului Local, acesta nu emite hotarari privind respingerea cererilor sau plangerilor.

D-na. Secretar arata ca in conformitate cu prevederile legii contenciosului administrativ, plangerea prealabila se depune la autoritatea emitenta a actului a carui desfiintare/revocare se solicita intrucat doar emitentul are competenta desfiintarii actului administrativ in cauza. In situatia de fata competenta este a Consiliului Local Sulina care a emis H.C.L. Sulina nr.72/2014 si nu a executivului – Primarul orasului Sulina.

Dl. Ivan: D-na. Secretar am si eu o intrebare... cererea a fost depusa pe data de 08.05.2014, atunci cum putea Consiliul Local sa emita o hotarare prin care S.C. UNICAT sa circule cu o singura masina pana in data de 30.05.2014, in conditiile in care cererea a intrat in sedinta in data de 30.05.2014?

D-na. Secretar arata ca este corecta aceasta constatare, cererea a fost depusa la data de 08.05.2014 si a fost dezbatuta de catre C.L. Sulina in 30.05.2014 deoarece in acest interval de timp s-a derulat procedura de analiza si verificare daca se justifica aprobarea sau nu a cererii S.C. UNICAT. Exista niste termene si niste proceduri.

Dl. Andrei arata ca in opinia dansul, astfel de solicitari nu trebuiesc adresate Consiliului Local, trebuia sa se modifice Regulamentul de Transport si atunci se stia exact care este situatia. Are un contract de delegare a gestiunii pe care trebuie sa il respecte, altfel trebuie modificate clauzele si conditiile si scos din nou la licitatie.

D-na. Secretar arata ca tocmai asta s-a propus prin proiectul de hotarare din data de 30.05.2014 inasa nu s-a inteles ca de fapt era vorba de modificarea regulamentului in sensul ca este cunoscut faptul ca fluxul de calatori nu creste in perioada de toamna – iarna. Daca s-ar fi modificat regulamentul si s-ar fi precizat ca in aceasta perioada cand fluxul de calatori este diminuat, operatorul solicita diminuarea numarului de curse si de masini pe baza de cerere adresata executivului, nu ar mai fi fost necesara hotarare speciala emisa de catre Consiliul Local, Primarul putand dispune pe baza de dispozitie aceasta diminuare a curselor.

Dl. Andrei arata ca in opinia sa trebuia sa se tina o alta licitatie de indata pentru cel de-al dilea traseu si nu mai erau disfunctii.

Dl. Presedinte da citire proiectului de hotarare si roaga executivul sa dea detaliile necesare.

Dl. Andrei intreaba cum suna hotararea.

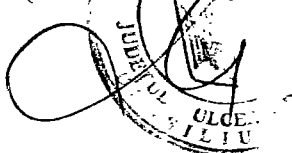
D-na. Secretar: ”.... Se respinge plangerea.....”

Dl. Andrei Victor: Pai cum se respinge plangerea caci asta e ca si cand am modificat hotararea nr.72, ori noi n-am modificat-o....suntem ca in filmele cu prosti!

D-na. Secretar arata ca S.C. UNICAT are dreptul, conform legii sa solicite respingerea, pe baza de plangere prealabila, astfel incat autoritatea locala sa revina asupra hotararii contestate.

Se arata ca avizul Comisiei Juridice din cadrul Consiliului Local Sulina, este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiect de hotarare privind respingerea plangerii prealabile nr.178/29.07.2014 intocmita de catre S.C. UNICAT CONF S. R.L. - Tulcea in vederea revocarii in tot a prevederilor H.C.L. Sulina nr.72/30.05.2014** si se aproba cu 8 voturi pentru, 1 vot abtinere (dl. Oana Vasile) si 1 vot impotriva (dl. Andrei Victor).



7. Proiect de hotarare privind modificarea graficului de circulatie pe perioada sezonului rece prin reducerea numarului de curse si reducerea numarului de mijloace de transport pentru activitatea de transport persoane prin curse regulate pe traseul nr.2, la nivelul orasului Sulina;

Proiectul este prezentat de catre dl. Presedinte care, da citire continutului propunerii facute de catre executiv si solicita acestuia sa detalieze cele solicitate si justificarile aferente.

D-na. Secretara rata ca acest proiect respecta procedura, in sensul ca acum operatorul a depus anticipa cererea tocmai ca sa nu mai existe decalajul constatat anterior.

D-na. Cozma Victoria intervine si arata ca din cate stie dansa operatorul a redus deja cursele.

D-na. Neagu Lidia – Inspector in cadrul Compartimentului de Transport Public Local da detalii cu privire la cererea depuse de catre S.C. UNICAT CONF S.R.L. - Tulcea.

Dl. Presedinte da citire cererii depuse de catre S.C. UNICAT CONF S.R.L. - Tulcea si se arata ca fata de cerere, proiectul de hotarare se refera doar la numarul vehiculelor si numarul de curse, ori dansii solicita si diminuarea traseului si modificarea programului orar astfel incat duminica sa nu circule.

Dl. Popa Sorin solicita sa se discute clar, caci apoi iar apar reclamatii, iar solicitare si iar plangere prealabila.

Dl. Adrei Victor solicita sa se mentina regulamentul in forma sa prealabila, caci in aceste conditii ceilalti care ar fi vrut sa participe la licitatie cand s-a adjudecat traseul, pot spune ca nu era nici discutie de diminuare de masini si traseu.

Dl. Presedinte propune sa se diminueze cursele de la 16 curse/zi la 12 curse/zi, traseul sa de diminueze si sa circule cu un singur microbuz.

D-na. Secretar arata ca traseul nu s-a propus a fi diminuat in sensul ca asta inseamna sa nu te poti deplasa spre plaja spre exemplu si/sau spre mila 2.

Dl. Popa intreaba daca vor circula normal sau nu, caci apoi iar apar reclamatii.

Dl. Primara rata ca trebuiesc aprobate punctual.

Dl. Presedinte arata ca proiectul de hotarare nu prevede.

Dl. Primar arata ca acesta poae fi modificat.

Dl. Andrei Victor arata ca executivul ii impinge pe consilieri sa initieze ceva ce nu prevede regulamentul.

D-na. Secretar arata ca aceasta posibilitate este prevazuta atata de legislatie cat si de regulamentul aprobat de Consiliul Local, se prevede expres ata diminuarea cat si majorarea curselor in functie de cresterea sau diminuarea fluxului de calatori si/sau pentru alte motive bine determinate si justificate.

Dl. Primar arata ca intelege sa-si modifice propunerea pentru 12 curse/zi, traseul diminuat de la Uzina si pana la Cimitir si o singura masina, iar duminica sa circule.

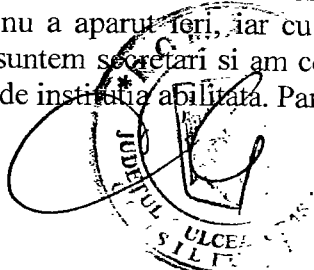
Dl. Popa Sorin arata ca nu este normal caci mai sunt cetateni care vin spre oras de la Mila 2 si la fel si care doresc sa mearga la Cimitir. Nu este deacord cu traseul diminuat pe ruta Uzina de Apa si Cimitir, sa fie Mila 2 si Cimitir.

Se supune la vot varianta modificata a proiectului de hotarare astfel: ***un singur autovehicol care sa efectueze 12 curse pe zi pe ruta Mila 2 – Cimitir. Si se aproba cu 8 voturi pentru, 1 vot abtinere (dl. Oana Vasile) si 1 vot impotriva (dl. Andrei Victor).***

4. Proiect de hotarare privind aprobarea revocarii H.C.L. Sulina nr.19/28.02.2014 privind evaluarea performantelor profesionale individuale ale Secretarului orasului Sulina pe anul 2013;

Dl. Presedinte da citire proiectului de hotarare.

Dl. Andrei Victor arata ca este clara situatia ani de zile s-a votat un calificativ, in conditiile in care actul nu a aparut ieri, iar cu nu ne-a mai convenit calificativul acordat, brusc ne-am adus aminte ca suntem secretari si am contestat. Toate hotararile care au mers pe acelsi tipic nu au fost desfiintate de institutia abilitata. Pana acum am invatat un exercitiu defectuos.



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

Dl. Ivan Adrian, arata ca dl. Andrei are dreptate, am votat o hotarare care nu era corecta.
D-na. Secretar arata ca acest gen de hotarare, ca si model se regaseste la mai multe consilii locale, nu numai la Sulina sau in cazul Secretarului Orasului Sulina. Daca citeati cu atentie raportul meu de neavizare a hotararii, ati vazut ca eu in nici un caz nu am contestat faptul dvs. ati acordat un calificativ ci faptul ca acest calificativ nu era corect, ca si punctaj raportat la activitatea mea de Secretar. Totodata arat ca nici acum, opinia mea nu coincide cu cea a Institutiei Prefectului intrucat nu este logic ca membrii consiliului sa il traga de maneca pe Primar sa faca evaluarea, care oricum ca si atributie cade in sarcina acestuia.

Dl. Popa Sorin arata ca in opinia dansului toate hotararile anterioare, emise identic trebuiesc revocate la pachet.

D-na. Secretar arata ca acestea si-au produs efectele si nu mai pot fi desfiintate, depasindu-se inclusiv termenul de desfiintare.

Dl. Popa arata ca este o situatie hilara, caci nu se poate ca daca Consiliul Local refuza sa emita hotararea, ce se intampla cu Secretarul? Nu mai este evaluat?

Dl. Ivan arata ca nu se poate aproba calificativul.

D-na. Secretar arata ca nu se aproba, ci se propune.

Dl. Andrei Victor, arata ca citind cu atentie, a inteles clar ca nu era nici o referire la calificativ.

Dl. Popa Sorin: Consiliul local percepe activitatea secretarului ca nefiind de nota zece si primarul o percepe ca fiind de zece si acorda acest calificativ, care mai este rolul consiliului local?

D-na. Secretar arata ca aceasta este o chestiune pur consultativa, caci autoritatea deliberativa sau chiar cea executive pot fi subiective in apreciere.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Dl. Andrei intreaba ce se intampla dupa ce se revoca, nu trebuia sa se repuna in discutie evaluarea?

D-na. Secretar arata ca aceasta se va solutiona in urmatoarea sedinta de consiliu local.

Dl. Presedinte supune la vot *Proiectul de hotarare privind aprobarea revocarii H.C.L. Sulina nr.19/28.02.2014 privind evaluarea performantelor profesionale individuale ale Secretarului orasului Sulina pe anul 2013* si se aproba cu 8 voturi pentru si 2 voturi impotriva (Andrei Victor si Popa Sorin).

5. Proiect de hotarare privind aprobarea realizarii unui schimb de locuinte in beneficiul numitului Silviu Gheorghe;

Dl. Andrei Victor atrage atentia d-lui Primar ca nu suna bine enuntul proiectului cu textul ".....in beneficiu....", suna a favorizare si nu este corect. Aceasta este o exprimare administrativa obligatorie sau ce este.

Dl. Popa Sorin arata ca ar fi bine sa exprime dl. Primar care este situatia si apoi sa i se dea cuvantul d-nei Gheorghe Daniela.

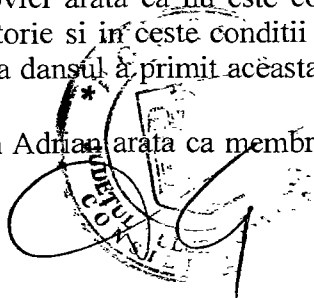
Dl. Primar arata care este situatia pe care o cunoaste dansul si arata ca mai departe cel mai bine este sa ne explice doamna Gheorghe care este situatia exacta.

Dl. Andrei Victor arata ca aceasta cerere este introdusa de catre dl. Silviu Gheorghe si partea de familie adica mama si copilul, nu au nevoie de un intermediar.

D-na. Gheorghe Daniela arata ca dansa a divortat de Gheorghe Silviu si ca exista deja o decizie prin care i se acorda beneficiul locuintei si dansa nu mai doreste o alta locuinta, nu doreste sa lociasca impreuna cu fostul sot.

Dl. Iacovici arata ca nu este corect intrucat Gheorghe Silviu a dobandit aceasta locuinta inainte de casatorie si in ceste conditii el ramane fara locuinta. Daca dl. Gheorghe va prezenta la apel instantei ca dansul a primit aceasta locuinta inainte de casatorie, este posibil ca situatia sa se schimbe.

Dl. Ivan Adrian arata ca membrii familiei sunt trecuti in fisa locuintei, fapt pentru care nu



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Popa'.

pot fi obligati sa se mute dupa cum vrea titularul. Atunci ce hotarare emitem noi?

D-na. Secretar arata ca pana la acest moment nu s-a cunoscut existenta sentintei civile si pronuntarea divortului, iar documentatia a fost depusa de catre titularul contractului de inchiriere deci, aceasta este o situatie independenta de ceea ce stia executivul la momentul promovarii proiectului de hotarare.

Dl. Popa Sorin propune amanarea proiectului de hotarare pana la momentul ramanerii definitive si irevocabile a sentintei civile.

Se supune la vot amanarea *Proiect de hotarare privind aprobarea realizarii unui schimb de locuinte in beneficiul numitului Silviu Gheorghe* si se aproba cu 10 voturi pentru.

6. Proiect de hotarare privind aprobarea concesiunii prin licitatie publica a terenului in suprafata totala de 1.200 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Nicolae Balcescu nr.42, in vederea realizarii unei unitati de productie mestesugareasca traditionala;

Dl. Presedinte da citire proiectului de hotarare.

Dl. Andrei Victor intreaba ce destinatie a avut terenul inainte si daca se poate construi pe acesta ceea ce solicita initiatorii concesiunii.

D-na Secretar arata ca acest teren conform P.U.G.-ului are destinatia corti – constructii.

Dl. Popa Sorin intreaba daca nu cumva in zona au fost loturi pentru locuinte tineri.

Dl. Primar arata ca intr-adevar initial a fost pentru locuinte dar cum trece linia de inalta tensiune aceste loturi s-au mutat si tocmai de aceea se propune toata suprafata astfel incat sa construiasca acolo unde nu este reseaua iar diferenta de teren o vor folosi ca sa expuna ce produc.

Dl Ivan intreaba de ce s-a trecut in caietul de sarcini ca primeaza oferta in care se precizeaza un termen de folosinta mai mare.

D-na. Secretar explica ca la analiza ofertelor si in caz de balotaj acesta este un criteriu de departajare.

Dl. Popa Sorin intreaba in cat timp se poate obtine autorizatia de construire.

D-na. Secretar arata ca autorizatia trebuie sa fie obtinuta in termen de maxim 12 luni de la data obtinerii Certificatului de urbanism, iar termenul de realizare a constructiei va fi de 3 ani.

Avizul comisiei de Urbanism este favorabil.

Se supune la vot *Proiectul de hotarare privind aprobarea concesiunii prin licitatie publica a terenului in suprafata totala de 1.200 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Nicolae Balcescu nr.42, in vederea realizarii unei unitati de productie mestesugareasca traditionala* si se aproba cu 9 voturi pentru si 1 vot abtinere (dl. Andrei Victor).

8. Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari;

Dl. Presedinte da citire proiectului de hotarare si citeste numele persoanelor inscrise in liste.

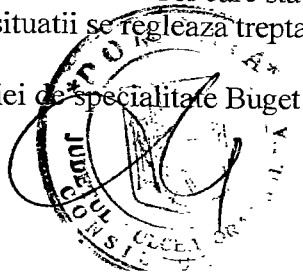
Dl. Andrei Victor intreaba de unde au aparut aceste situatii? Au venit cetateni in Sulina in ultima perioada?

Dl. Popa Sorin arata ca este o disfunctionalitate si la nivelul Primariei, caci legea prevede efectuarea trimestrial de actualizari. Actualizarea inseamna comunicarea la trei luni a persoanelor decedate si a persoanelor aparute in plus, in nici un caz nu se refera la printarea unui teanc de liste fara specificatii concrete.

Dl. Primar arata ca si cetatenii nu sunt corecti, isi mentin contractele pe numele defunctilor si nu fac dezbaterea succesiunii. Cel care sta in imobil foloseste contractul defunctului.

Toate aceste situatii se regleaza treptat.

Avizul comisiei de specialitate Buget – Finante este favorabil.



Se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea concesiunii prin licitatie publica a terenului in suprafata totala de 1.200 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. Nicolae Balcescu nr.42, in vederea realizarii unei unitati de productie mestesugareasca traditionala** si se aproba cu 9 voturi pentru si 1 vot abtinere (dl. Ivan Adrian).

Se trece la analiza si dezbateri proiectului de hotarare in scris pe ordinea de zi la diverse respectiv:

- Proiect de hotarare privind emiterea acordului favorabil referitor la amplasarea constructiei cu destinatia de locuinta, ce va fi realizata de catre numita Novac Anca, la limita proprietatii cu terenul aferent cladirii Sala de Sport str. a VI-a, apartinand domeniului public al orasului Sulina.

Dl. Presedinte prezinta materialul si da detaliile necesare.

Dl. Andrei Victor arata ca nu intelege la ce se refera, adica sala de sport nu va mai avea gard, se intra si in curte?

Dl. Primar da detalii cu privire la amplasament si la ce se refera avizul in sine.

Dl. Popa Sorin arata ca initial acest teren l-a detinut fiica sa inasa cum nu a reusit sa realizeze o locuinta pe acesta a renuntat la folosinta terenului si cunoaste bine situatia, terenul este ingust si nu permite realizarea unei rampe de acces decat in aceste conditii.

Se arata ca avizul comisiei Urbanism este favorabil.

Se supune la vot **Proiectul de hotarare privind emiterea acordului favorabil referitor la amplasarea constructiei cu destinatia de locuinta, ce va fi realizata de catre numita Novac Anca, la limita proprietatii cu terenul aferent cladirii Sala de Sport str. a VI-a, apartinand domeniului public al orasului Sulina** si se aproba cu 10 voturi pentru.

Epuizandu-se ordinea de zi, dl. Presedinte declara sedinta inchisa si se trece la discutii diverse si informari:

Dl. Popa Sorin arata ca exista o adresa facuta de catre Liceul "Jean Bart" Sulina prin care se solicita sprijin in vederea realizarii de reparatii la acoperisul imobilului Sala de Sport str. a VI-a. Si o cerere a d-nei Turca Daniela pentru repartizarea unei locuinte AN.L care au fost comunicate si Consiliului Local Sulina.

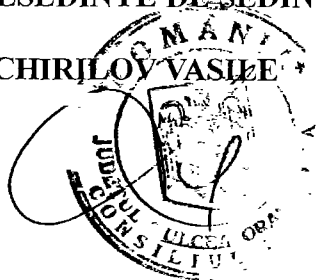
Dl. Andrei Victor arata ca este foarte bine ca se informeaza si Consiliul Local cu privire la cererile si adresele ce se depun de catre institutii si de catre cetateni inasa, ar fi foarte bine daca s-ar face si o informare lunara cu privire la modul de solutionare al acestor cereri astfel incat sa se cunoasca clar situatia acestora.

Nemaifiind alte dezbateri, se declara sedinta inchisa.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal, astazi data de 30.09.2014.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

CHIRILOV VASILE



SECRETAR,

JR. ALINA PICU