

**CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI SULINA
JUDETUL TULCEA**

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 31.07.2014 in sedinta ordinara a Consiliului Local Sulina.

D-na. Presedinte Balan Maria arata ca astazi sunt prezenti un numar de 10 (zece) consilieri locali, din totalul de 13 (treisprezece), lipsa fiind dl. Andrei Victor, dl. Ivan Adrian - Constantin si d-na. Turbatu Viorica.

La sedinta participa d-na. nagy luminita – Director al S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina, d-na. Cozma Victoria, dl. Celea Cristian si dl. Pislaru Gheorghe.

D-na. Presedinte supune la vot procesele – verbale ale sedintelor anterioare ale Consiliului Local Sulina, respectiv sedinta din data de 09.07.2014 si din data de 24.07.2014 si acestea se aproba cu 10 voturi pentru.

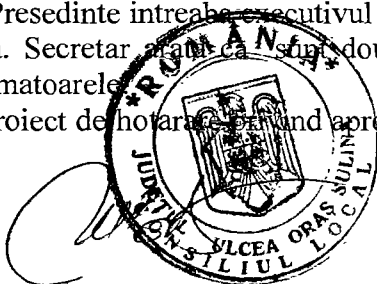
Astfel, D-na. Presedinte da citire proiectelor inscrise pe ordinea de zi, conform convocarii comunicate de catre executiv, respectiv:

- a) Proiect de hotarare privind aprobarea constituirii fondului de risc pentru acoperirea riscurilor financiare ce decurg din acordul de garantare a finantarii rambursabile interne in valoare de 141.577 Euro aferente investitiilor din Proiectul ” Reabilitarea si Extinderea Sistemelor de Alimentare cu Apa si Apa Uzata din Judetul Tulcea”;
- b) Proiect de hotarare privind desemnarea persoanei care va tine Registrul de Evidenta a Datoriei Publice Locale si Registrul de Evidenta a Garantiilor Locale, ale U.A.T. Orasul Sulina;
- c) Proiect de hotarare privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru realizarea obiectivului de investitii ”Amenajare Traseu Cicloturism – Portul Sulina – Plaja Sulina”;
- d) Proiect de hotarare privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru realizarea obiectivului de investitii ”Reabilitare Sala de Educatie Fizica si Sport – oras Sulina”;
- e) Proiect de hotarare privind aprobarea concesiunii prin negociere directa a terenului in suprafata totala de 108 mp., amplasat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a VI-a nr.196A, in vederea extinderii constructiei existente pe terenul imediat invecinat;
- f) Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii si completarii prevederilor H.C.L. Sulina nr.76/30.05.2014 referitoare la aprobarea scutirii de la plata taxelor de cheiaj, taxelor de acvatoriu si a celor de utilizare a cofretelor de furnizare a energiei electrice, pentru nava sanitara Concordia, apartinand Serviciului de Ambulanta Tulcea care, stationeaza in regim permanent in Portul Sulina;
- g) Proiect de hotarare privind revocarea H.C.L. Sulina nr.78/30.05.2014 privind respingerea proiectului de hotarare referitor la aprobarea cuantumului recalculat al chiriilor aferente locuintelor A.N.L. din orasul Sulina, detinute in regim de inchiriere de catre tinerii care au implinit varsta de 35 ani;
- h) Proiect de hotarare privind atribuirea in folosinta gratuita a numitei Ganea Alexandra, a terenului in suprafata totala de 290 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, reprezentand Lot nr.1 din cadrul P.U.Z. Lotizari pentru Pensiuni si Locuinte Tineri – zona Teren Fotbal oras Sulina, in vederea realizarii unei locuinte proprietate personala in conformitate cu prevederile Legii nr.15/2003;
- i) Proiect de hotarare privind aprobarea retragerii repartitiilor pentru locuinte in regim de inchiriere in cadrul blocurilor A.N.L., emise in beneficiul numitilor Nita Roxana si Arseni Gabriel;

Dl. Presedinte intreaba executivul care sunt proiectele de hotarare de la diverse.

D-na. Secretar arata ca sunt doua proiecte de hotarare necesar a fi analizate la diverse, respectiv urmatoarele:

- Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii Programului de Transport Public Local



de Persoane prin Curse Regulate, Traseul nr. 1 si nr. 2, la nivelul orasului Sulina, pentru perioada 2010-2016, aprobat prin H.C.L. Sulina nr. 60/2010, cu modificarile si completarile ulterioare;

- Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari.

Deopotri va arata ca la aceasta sedinta trebuie analizata si adusa la cunostinta membrilor Consiliului Local al orasului Sulina si Decizia Curtii de Conturi Tulcea nr.50/2014.

Nemaifiind alte proiecte/materiale de introdus pe ordinea de zi, d-na. Presedinte supune votului ordinea de zi intocmita de catre executiv si aceasta este aprobata cu **10 voturi "pentru"** .

Dl. Popa Sorin solicita sa i se permita sa precizeze ca la convocarea executivului, Comisia Juridica s-a prezentat pentru analiza si avizarea proiectelor de hotarare inscrite pe ordinea de zi, insa cu aceasta ocazie a constatat ca materialele nu erau semnate si stampilate de catre executiv si lipseau referatele de specialitate. Solicita sa se consemneze aceasta situatie.

Se trece la analiza proiectelor de hotarare cuprinse pe ordinea de zi, dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea constituirii fondului de risc pentru acoperirea riscurilor financiare ce decurg din acordul de garantere a finantarii rambursabile interne in valoare de 141.577 Euro aferente investitiilor din Proiectul " Reabilitarea si Extinderea Sistemelor de Alimentare cu Apa si Apa Uzata din Judetul Tulcea";

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Nicolae Danut din partea comisiei de Buget – Finante care da toate detaliile si citeste si raportul serviciului financiar – contabil.

Se arata ca avizele Comisiilor Consiliului Local Sulina, sunt fara exceptie, favorabile.

Dl. Popa Sorin intreaba cum se poate asigura autoritatea locala ca aceasta hotarare va fi respectata de catre S.C. AQUASERV S.A. - Tulcea si ca fondul va fi constituit.

D-na. Secretar arata ca nu exista o astfel de masura preventiva care sa poata fi instituita in mod anticipat. Daca se produce o astfel de situatie, se vor lua masuri de constrangere la acel moment. Mai mult aceasta obligatie este conform legislatiei in vigoare, iar prin aceasta hotarare se stabilesc conditiile de constituire si procentul ce va fi varsat in fondul de risc, deci cel putin pana la proba contrarie nu avem motive sa consideram ca hotararea aceasta nu va fi respectata.

Dl. Popa arata ca deja avem o experienta negativa cu modalitatea de respectare a hotararilor Consiliului Local Sulina.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea constituirii fondului de risc pentru acoperirea riscurilor financiare ce decurg din acordul de garantere a finantarii rambursabile interne in valoare de 141.577 Euro aferente investitiilor din Proiectul " Reabilitarea si Extinderea Sistemelor de Alimentare cu Apa si Apa Uzata din Judetul Tulcea"** si se aproba cu 10 voturi pentru.

2. Proiect de hotarare privind desemnarea persoanei care va tine Registrul de Evidenta a Datoriei Publice Locale si Registrul de Evidenta a Garantiilor Locale, ale U.A.T. Orasul Sulina;

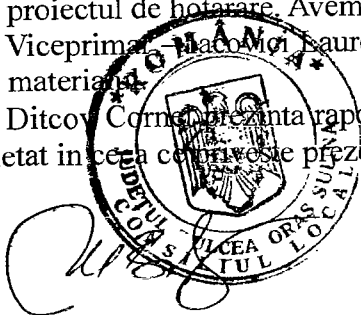
Dl. Popa Sorin solicita ca acest material sa fie prezentat de catre executiv intrucat acesta este initiatorul.

D-na. Presedinte arata ca acest material este distribuit spre analiza comisiei juridice deci dansii trebuie sa prezinte.

Dl. Popa Sorin arata ca s-a mai discutat pe tema aceasta, adica executivul care este initiatorul sa prezinte proiectul de hotarare. Avem prezent in sala Viceprimarul care reprezinta executivul.

Dl. Viceprimar Maco Mihaela Laurentiu il desemneaza pe dl. Ditcov Cornel – Consilier Juridic sa prezinte materialul.

Dl. Ditcov Cornel prezinta raportul Serviciului Financiar – Contabil din cadrul institutiei si este completat in ceea ce priveste prezentarea de catre d-na. Presedinte care da si celelalte detalii ce



rezultau din Expunerea de Motive si din Proiectul de Hotarare.

Se arata ca avizul Comisiei Juridice a Consiliului Local Sulina, este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind desemnarea persoanei care va tine Registrul de Evidenta a Datoriei Publice Locale si Registrul de Evidenta a Garantiilor Locale, ale U.A.T. Orasul Sulina** si se aproba cu 10 voturi pentru.

3. Proiect de hotarare privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru realizarea obiectivului de investitii "Amenajare Traseu Cicloturism – Portul Sulina – Plaja Sulina";

D-na. Presedinte intreaba cine prezinta din partea executivului acest material.

Dl. Popa arata ca la data la care s-a facut analiza documentatiei nu exista anexat S.F.-ul propriuzis, astfel ca nu s-a putut lamuri care este traseul prestabilit al acestui circuit. A fost sunat si dl. Primar pentru a i se solicita sa lamureasca daca nu cumva exista suprapunere pe tronsonul de la plaja unde deja exista pista de biciclete. Se solicita lamuriri de la executiv, respectiv: - intinderea traseului pistei si valoarea totala a investitiei, sursa de finantare, etc.

D-na. Presedinte da citire valorii totale a investitiei.

Dl. Nicolae danut arata ca finantarea se va obtine prin Programul Operational de Pescuit. Problema este ca atunci cand executivul initiaza un proiect trebuie sa stie sa dea toate detaliile si sa lamureasca orice neintelegere.

D-na. Secretar arata ca poate ca dl. Popa ar trebui sa explicitizeze la ce s-a referit caci nu se intelege ce reprezinta executivul. Este necesar sa se inteleaga ca atunci cand discutam de Executiv nu discutam de Secretar, de Serviciul de Urbanism, de Serviciul de Contabilitate si /sau de alte compartimente din cadrul aparatului de specialitate al Primarului orasului Sulina ci de conducerea institutiei, discutam exclusiv de Primarul orasului Sulina care reprezinta autoritatea executiva a autoritatii publice locale. Primarul este cel care initiaza proiectele de hotarari sau inlocuitorul acestuia, in nici un caz Secretarul si sau compartimentele de specialitate. Fac precizarea aceasta intrucat dl. Primar a declarat ca dansul nu are cunostinta de actiunile intocmite de catre Secretar, de catre Urbanism, etc. Deci este necesar ca Secretarul nu este executivul si ca proiectele trebuiesc initiate si sustinute de catre Primar.

Dl. Popa: - Sau de catre Inlocuitorul legal.

D-na. Secretar: - Eu doar intocmesc materialele in baza rapoartelor

Dl. Nicolae Danut: Exact la asta ne refeream....

Dl. Popa Sorin arata ca de la d-na.Secretar si pana la cel care asigura paza cladirii acestia reprezinta aparatul de specialitate si nicidecum executivul. Dansii sunt functionari publici. Pot fi chestionati pentru detalii tehnice.

D-na. Secretar arata ca traseul nu se suprapune cu traseul preexistent.

Dl. Popa arata ca se pleaca de la mila 2 spre oras si de la cimitir merge spre oras. Nu se duce catre plaja.

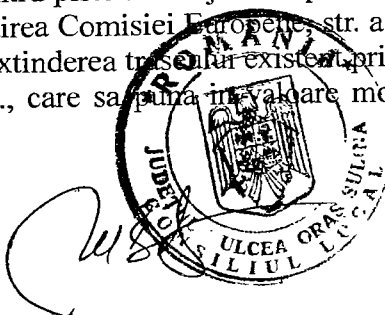
D-na. Secretar arata ca merge spre plaja caci se completeaza dar acest tronson nu intra in componenta noului traseu care vine pe langa cimitir si se duce spre bazinul mic, apoi continua spre oras.

Dl. Popa intreaba cum se va proceda in oras pe strazile existente, merge pe trotuar sau pe strada.

D-na. Secretar arata ca aceste detalii nu le cunoaste si nu poate raspunde.

Este chemata d-na. Baciuc Viorica din cadrul Serviciului de Urbanism ca sa dea detaliile solicitate cu privire la traseu.

Dl. Nicolae Danut arata ca in documentatie sunt doua variante: - varianta I – se foloseste traseul pentru piste amenajata in prezent, in lungime de 2200 m, ce porneste din coltul parcului pe langa cladirea Comisiei Europene, str. a II-a, str. Republicii, continua spre plaja; si varianta II - se propune extinderea traseului existent prin intreg orasul, prin realizarea unui circuit in lungime totala de 12 km., care sa puna in valoare monumentele localitatii, aceasta fiind propusa ca si varianta optima.



Se arata ca avizele Comisiilor Juridica si Urbanism sunt favorabile.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru realizarea obiectivului de investitii "Amenajare Traseu Cicloturism – Portul Sulina – Plaja Sulina"** si se aproba cu 10 voturi pentru.

4. Proiect de hotarare privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru realizarea obiectivului de investitii "Reabilitare Sala de Educatie Fizica si Sport – oras Sulina"

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Nicolae Danut care da citire proiectului de hotarare si documentelor anexate acestuia si arata ca valoarea investitiei este de 385.000 lei, asigurata de Compania Nationala de Investitii.

Dl. Celea intreaba daca aceasta cuprinde si anexa....

Dl. Nicolae Danut arata ca investitia presupune: - refacerea integrala a finisajelor, inlocuirea tamplariei, pardoseala suport beton/ inlocuire celei existente, desfiintarea sistemului tip terasa si introducerea unui tip sarpanta, termosistem la peretii exteriori, refacerea sistemelor de incalzire si electrice, subzidirea peretilor structurali, etc.

Dl. Chirilov intreaba ce inseamna aceasta sarpanta....

Dl. Celea intreaba daca anexa este inclusa si ce inseamna asta.

Dl. Nicolae Danut arata ca anexa aceea se doreste acum sa se duca in sus.

Dl. Popa Sorin : Deci este vorba de fostul corp al caldirii existente.

D-na. Secretar arata ca aceasta inaltare/etajare nu a fost aprobata, mai mult chiar este o problema intrucat anexa vestiare a fost demolata si apoi reconstruita iar in prezent, cum constructorul nu putea fi platit pentru aceasta lucrare nici nu stim daca aceasta va ramane asa cum este sau nu.

Dl. Popa Sorin arata ca aprobam o lucrare si la acoperisul cladirii caci acesta a fost realizat deja. Daca este vorba doar de termoizolare... da suntem deacord. Nimeni nu stie sa raspunda ce se face si ce nu.

Dl. Nicolae arata ca studiul de fezabilitate este corect.

Dl. Chirilov arata ca o parte din lucrari sunt executate deja.

Dl. Popa Sorin arata ca acest document s-a donat si acum se supune aprobarii, daca vor fi modificari si probleme trebuie sa se tina cont de ele si pe viitor sa se corecteze/coreleze daca se demonstreaza ca acestea exista.

Se arata ca avizele Comisiilor Juridica si Urbanism sunt favorabile.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiect de hotarare privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru realizarea obiectivului de investitii "Reabilitare Sala de Educatie Fizica si Sport – oras Sulina"** si se aproba cu 10 voturi pentru.

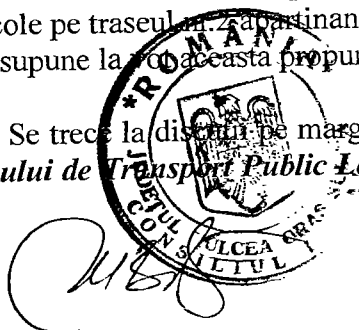
5. Proiect de hotarare privind aprobarea concesiunii prin negociere directa a terenului in suprafata totala de 108 mp., amplasat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a VI-a nr.196A, in vederea extinderii constructiei existente pe terenul imediat invecinat.

Proiectul de hotarare este prezentat de catre d-na. Presedinte care da citire proiectului de hotarare si documentelor anexate acestuia.

D-na Presedinte arata ca avand in vedere ca in sala sta in asteptare dl. Pislaru Gheorghe care in calitatea sa de turist are de facut o sesizare cu privire la situatia transportului public local la nivelul orasului, propune ca prioritar sa se supuna dezbaterii si analizei proiectul de hotarare de diverse referitor la modificarea programului de succedere a curselor si de majorare a numarului de autovehicole pe traseul nr. 2 aparținand S.C. UNICAT CONF S.R.L. - Tulcea.

Se supune la vot aceasta propunere si se aproba cu 10 voturi pentru.

6. Se trece la discutia pe marginea Proiectului de hotarare privind aprobarea modificarii Programului de Transport Public Local de Persoane prin Curse Regulate, Traseul nr. 1 si nr. 2,



A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page.

la nivelul orasului Sulina, pentru perioada 2010-2016, aprobat prin H.C.L. Sulina nr. 60/2010, cu modificarile si completarile ulterioare;

Acest material este prezentat de catre dl. Viceprimar care apara motivele care au condus la initierea acestui proiect de hotarare. Arata ca se propune micșorarea intervalului de succedere a curselor de la 30 de min. la 20 de min. Si pentru a se putea realiza aceasta succedere se propune si cresterea numarului de masini cu inca una.

Dl. Popa Sorin intreaba daca aceasta propunere are si fundament legal.

D-na. Secretar arata ca legislatia in vigoare, respectiv Legea nr.92/2007 si Ordinul 353/2007 prevad in mod clar ca autoritatea locala, pe baza unei fundamentari si justificari certe, poate proceda la modificarea programului de transport. In schimb nu se poate aproba ca a treia masina de pe traseu sa fie rezerva, deoarece aceasta trebuie sa fie neaparat disponibila pentru interventii in caz de defectiuni inregistrate la masinile titulare.

Dl. Nicolae intreaba cum trebuie sa functioneze rezerva.

D-na. Secretar arata ca in caz de defectiune la una dintre masinile titulare, operatorul are obligatia sa comunice autoritatii locale situatia creata si sa precizeze interventia pe traseu a masinii de rezerva, astfel incat sa nu se creeze blocaje in activitate.

D-na Cozma intervine si arata ca dansa cunoaste foarte bine situatia caci si anul trecut a fost o situatie similara si are raspunsul de la ANRSC prin care i se comunica ca autoritatea locala in mod eronat a aprobat si doua licente suplimentare pentru inca doua autovehicole pe traseul respectiv in conditiile in care trebuia de fapt sa organizeze o noua licitatie. Este licenta inafara contractului. Nu trebuia sa solicite si sa obtina licente suplimentare.

D-na. Presedinte solicita opinia juristilor.

D-na. Secretar arata ca dansa nu intelege de ce ANRSC a dat un astfel de raspuns intrucat dansa are in fata si da citire art.11 din Ordinul ANRSC nr.353/2007 care spune clar ca " ... licentele de traseu se elibereaza operatorilor de transport rutier, in numarul solicitat de acestia, dar cel putin in numar egal cu numarul de autovehicole active necesar pentru desfasurarea activitatii....."

D-na. Cozma: Pai, eu inteleg ca a participat la licitatie, are un contract si doua masini deci nu mai multe.....

D-na. Secretar arata ca actul normativ mai precizeaza si ca autoritatea locala are obligatia de a analiza fluxul de calatori si necesitatea asigurarii conditiilor de transport in functie de cerinte. Deci....

D-na. Cozma arata ca in opinia dansei trebuie sa se scoata din nou la licitatie si celalalt traseu, astfel incat sa se asigure desfasurarea activitatii nu sa se suplimenteze licentele in mod nelegal pentru operatorul existent.

Dl. Popa intreaba care este varianta optima si daca se justifica aceasta situatie.

D-na. Secretar arata ca dansa nu a fost pe traseu si ca nu poate confirma, insa exista notele de constatare si referatele Compartimentului de Transport al Primariei care arata ca este necesara modificarea programului si a numarului de masini.

Dl. Popa Sorin solicita punctul de vedere personal al d-nei Secretar.

D-na. Secretar arata ca opinia dansei se fundamenteaza pe prevederile legale precizate anterior carora le da citire.

Dl. Popa Sorin propune sa se faca corepondenta cu A.N.R.S.C. Pentru a ne lamuri exact.

D-na. Nastase arata ca asa va trece sezonul si problema nu se rezolva.

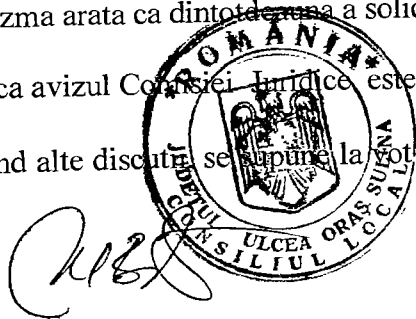
D-na. Cozma arata ca nu este posibil sa se suplimenteze masinile pentru o firma si localnicii care au masini sa stea cu ele in curte doar pentru ca autoritatea locala refuza sa scoata la licitatie traseul.

Dl. Chirilov Vasile arata ca sustinerea d-nei Cozma, nu inseamna altceva decat sustinerea unor interese personale si atat. O intreaba pe aceasta ce doreste si ce propune de fapt?

D-na. Cozma arata ca dintotdeauna a solicitat scoaterea la licitatie si a celuilalt traseu.

Se arata ca avizul Comisiei Juridice este favorabil.

Nemaifiind alte discutii se supune la vot **Proiect de hotarare privind aprobarea aprobarea**



modificarii Programului de Transport Public Local de Persoane prin Curse Regulate, Traseul nr. 1 si nr. 2, la nivelul orasului Sulina, pentru perioada 2010-2016, aprobat prin H.C.L. Sulina nr. 60/2010, cu modificarile si completarile ulterioare si se aproba cu 9 voturi pentru si 1 vot abtinere (Oana Vasile).

La sedinta se prezinta si dl. Hubati Tudor – Presedinte al Asociatiei de Locatari din Blocurile ANL.

7. Se trece la proiectul de hotarare in scris pe ordinea de zi la pct.5, respectiv **Proiect de hotarare privind aprobarea concesiunii prin negociere directa a terenului in suprafata totala de 108 mp., amplasat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a VI-a nr.196A, in vederea extinderii constructiei existente pe terenul imediat invecinat.**

D-na. Presedinte da citire proiectului de hotarare.

D-na. Nastase Maria arata ca s-a creat deja un precedent cu ceilalti vecini ai solicitantului si acum practic acesta solicita sa i se aplice aceeaasi procedura.

Dl. Popa Sorin arata ca d-na. Nastase este in eroare caci la ceilalti este vorba de Legea nr.15/2003.

D-na. Presedinte arata ca nu este adevarat. D-na. Nastase are dreptate deoarece si ceilalti vecini au solicitat tot extindere pentru locuinta existenta.

D-na. Secretar confirma ca este vorba de o procedura similara. Terenul solicitat este in prelungirea celui concesiionat initial si nu poate fi valorificat decat pe baza de servitute de trecere prin curtea solicitantului ceea ce este foarte greu de realizat. Mai mult solicitantul foloseste terenul deci autoritatea locala a luat in calcul valorificarea acestuia la parametri optimi.

Se arata ca avizul Comisiei de Urbanism este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiect de hotarare privind aprobarea concesiunii prin negociere directa a terenului in suprafata totala de 108 mp., amplasat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a VI-a nr.196A, in vederea extinderii constructiei existente pe terenul imediat invecinat** si se aproba cu 10 voturi pentru.

8. Se trece la proiectul de hotarare in scris pe ordinea de zi la pct.6, respectiv **Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii si completarii prevederilor H.C.L. Sulina nr.76/30.05.2014 referitoare la aprobarea scutirii de la plata taxelor de cheiaj, taxelor de acvatoriu si a celor de utilizare a cofretelor de furnizare a energiei electrice, pentru nava sanitara Concordia, apartinand Serviciului de Ambulanta Tulcea care, stationeaza in regim permanent in Portul Sulina,** iar dl. Viceprimar si d-na. Secretar fac precizarea ca executivul intelege sa retraga de pe ordinea de zi acest proiect.

9. Se trece la pct.7 de pe ordinea de zi respectiv: **Proiect de hotarare privind revocarea H.C.L. Sulina nr.78/30.05.2014 privind respingerea proiectului de hotarare referitor la aprobarea cuantumului recalculat al chiriilor aferente locuintelor A.N.L. din orasul Sulina, detinute in regim de inchiriere de catre tinerii care au implinit varsta de 35 ani.**

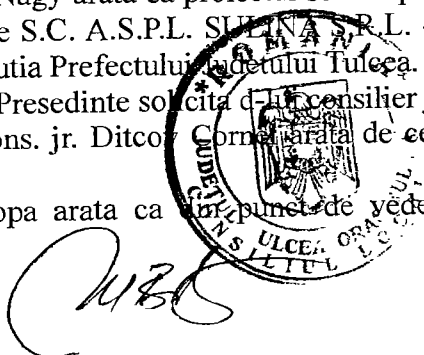
Proiectul de hotarare este prezentat de catre d-na. Presedinte care da citire proiectului de hotarare si documentelor anexate acestuia.

D-na. Nagy arata ca proiectul se afla pe ordinea de zi nu numai datorita plangerii prealabile facute de catre S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. - Sulina, ci si datorita adresei de revocare transmisa de catre Institutia Prefecturii Tulcea.

D-na. Presedinte solicita d-ului consilier juridic sa prezinte opinia sa.

Dl. Cons. jr. Ditcoi Corneliu arata de ce in opinia d-ului consilier juridic opinia Institutiei Prefecturii nu este corecta.

Dl. Popa arata ca din punct de vedere tehnic Prefectura are dreptate intrucat voturile



trebuiau prezentate matematic, adica voturile trebuiau trecute la pentru respingerea hotararii si nu asa cum au fost nominalizate in procesul verbal la abtineri si/sau impotriva caci nu se mai intelege nimic.

Dl. Ditcov arata ca voturile impotriva si/sau abtinere nu puteau fi trecute ca voturi pentru respingere intrucat pe ordinea de zi nu era supus aprobarii un proiect privind respingerea.

D-na. Secretar arata ca cel mai bine nu se mai trec voturile in aceste tipuri de hotarari pentru a nu se mai crea nici o eroare, iar verificarea se va face pe baza dezbaterilor curprinse si detaliate in procesul verbal de sedinta.

D-na. Nagy arata ca si plangerea facuta de A.S.P.L. Invoca tot elemente de nelegalitate, deci hotararea se revoca luand in considerare toate conditiile de nelegalitate in mod cumulativ.

Dl. Popa arata ca in orice caz hotararea trebuie revocata.

Intervine dl. Hubati care arata ca, Consiliul Local Sulina in mod legal a luat o hotarare.

Daca cineva a intocmit gresit aceasta hotarare, asta nu afecteaza caracterul legal al hotararii. Si daca cineva revoca aceasta hotarare nu face altceva decat un abuz in serviciu iar noi vom sesiza parchetul pentru ca acest consiliu legal intrunit a hotarat.

Dl. Popa arata ca actualmente s-a emis o hotarare care, tehnic este gresita dar care reliefa vointa consiliului de atunci, actualmente se revoca hotararea de respingere si se revine la stadiul anterior.

Dl. Hubati: Adica la momentul initial de aprobare a propunerii.

Dl. Popa Sorin arata ca da aceasta este situatia.

Dl. Hubati arata ca intocmirea a fost gresita si deci cineva din acest executiv a gresit.

Dl. Hubati cerere sa se refaca acelasi document in forma corecta si nu sa se revoce.

Dl. Celea intreaba ce a cerut Prefectura.

Dl. Popa Sorin arata ca Prefectura a solicitat revocarea.

Dl. Celea arata ca o hotarare care a fost solicitata spre a fi revocata de catre Prefectura este nula.

Dl. Hubati arata ca executivul in ceea ce priveste situatia blocurilor ANL are un obicei bun sa greseasca hotararile privind acestea.

D-na. Nagy il intreaba pe dl. Hubati ce calitate are, motivat de faptul ca dansul nu este chirias ANL.

Dl. Hubati arata ca are calitatea de cetatean care a constatat ca executivul cenzureaza dupa bunul plac hotararile consiliului local si nu este prima situatie. Intreaba daca consiliul local nu este deranjat de aceasta situatie si daca se lasa cenzurat de catre executiv. Consilierii locali nu sunt aici pentru a fi manipulati de catre executiv ci pentru a face lucrurile legal si pentru a emite hotarari care sa fie puse in practica. Aceste hotarari nu pot fi puse in practica pentru ca cineva a gresit.

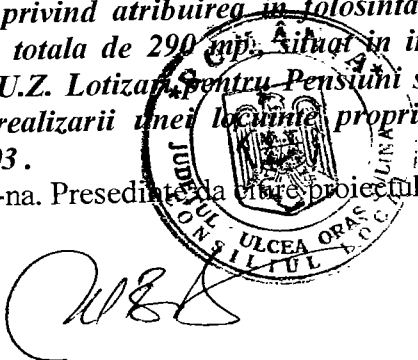
Dl. Popa Sorin arata ca acesta hotarare va fi revocata si cuantumul chiriei vor fi nemodificate pana la repunerea pe ordinea de zi a proiectului in cauza.

Se arata ca avizul Comisiei Juridice este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiect de hotarare privind revocarea H.C.L. Sulina nr.78/30.05.2014 privind respingerea proiectului de hotarare referitor la aprobarea cuantumului recalculat al chiriilor aferente locuintelor A.N.L. din orasul Sulina, detinute in regim de inchiriere de catre tinerii care au implinit varsta de 35 ani.** si se aproba cu 9 voturi pentru si 1 vot abtinere.

10. Se trece la proiectul de hotarare in scris pe ordinea de zi la pct.8, respectiv **Proiect de hotarare privind atribuirea in folosinta gratuita a numitei Ganea Alexandra, a terenului in suprafata totala de 290 mp, situat in intravilanul orasului Sulina, reprezentand Lot nr.1 din cadrul P.U.Z. Lotizati pentru Pensii si Locuinte Tineri - zona Teren Fotbal oras Sulina, in vederea realizarii unei locuinte proprietate personala in conformitate cu prevederile Legii nr.15/2003.**

D-na. Presedintele da citire proiectului de hotarare.



Dl. Nan Ionel intreaba cine este persoana si daca este nascuta in Sulina.

D-na. Bahnaru Adina arata ca domiciliul este trecut la pensiunea de pe str. pacii si aceasta persoana nu locuieste acolo.

D-na. Presedinte arata ca locuieste in Sulina si ca in material nu se regasc semnaturile comisiei de analiza.

Dl. Popa Sorin arata ca si dansul face parte din aceasta comisie insa nu a avut cunostinta de existenta acestor documente necesar a fi analizate. Arata inca o data ca la sedinta de comisie la acest material nu exista raportul de la urbanism si cererile. Propune sa se ia o pauza si sa analizeze documentele pe loc.

Dl. Popa Sorin arata ca vis-a-vis de actul de identitate al solicitantei, acesta este valabil la acest moment.

D-na. Secretar arata ca daca se schimba domiciliul nu este obligatoriu sa isi schimbe si actul de identitate, iar actul normativ nu distinge.

Se arata ca avizul Comisiei de Urbanism este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiect de hotarare privind atribuirea in folosinta gratuita a numitei Ganea Alexandra, a terenului in suprafata totala de 290 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, reprezentand Lot nr.1 din cadrul P.U.Z. Lotizari pentru Pensiuni si Locuinte Tineri – zona Teren Fotbal oras Sulina, in vederea realizarii unei locuinte proprietate personala in conformitate cu prevederile Legii nr.15/2003** si se aproba cu 9 voturi pentru si 1 vot abtinere (Bahnaru Adina).

11. Se trece la proiectul de hotarare in scris pe ordinea de zi la pct.9, respectiv **Proiect de hotarare privind aprobarea retragerii repartitiilor pentru locuinte in regim de inchiriere in cadrul blocurilor A.N.L., emise in beneficiul numitilor Nita Roxana si Arseni Gabriel.**

Dl. Nicolae solicita d-nei Secretar sa prezinte succint materialul.

D-na. Secretar prezinta amaterialul si face precizarile legale cu privire la proiectul initiat de catre executiv.

Dl. Nan Ionel intreaba daca s-a luat act de cererea depusa de catre d-na. Nita Roxana.

Dl. Popa Sorin da citire adresei de raspuns de la ANL Bucuresti din care rezulta ca autoritatea locala a emis hotararea de trecere din domeniul public in domeniul privat in mod gresit si ca ulterior nu a mai corectat aceasta hotarare.

D-na. Secretar arata ca opinia ANL – Bucuresti este eronata caci hotararea in cauza a fost rectificata si retransmisa celor de la A.N.L. - Bucuresti si nu s-a primit nici un raspuns oficial in acest sens. Se va relua corespondenta tocmai pentru a lamuri si aceasta situatie.

D-na. Nastase arata ca dr. Arsenie vine periodic in Sulina, chiar in zilele trecute a vazut si cativa adulti si a derulat si vaccinarile. Este in interesul comunitatii sa avem medic. Chiar ar trebui ca aceste locuinte sa fie pastrate pentru medici.

D-na. Presedinte arata ca la dosar actul de identitate nu reflecta ca domiciliuza la A.N.L., o intreaba pe d-na. Nagy daca este adevarat.

D-na. Nagy arata ca la dosarul dansei figureaza cu act de identitate pe str. I nr.119.

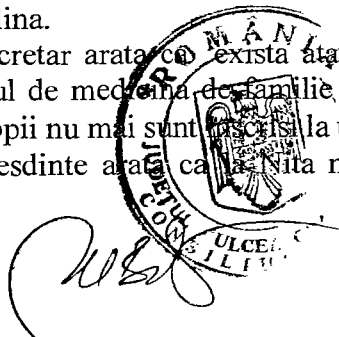
D-na. Secretar arata ca la material se regaseste documentatia depusa de catre dansa la momentul analizarii dosarului pentru repartizarea unei locuinte ANL, pentru ca dvs. sa vedeti ca nu mai sunt intrunite conditiile care au stat la baza repartizarii.

D-na. Nastase da citire articolului care prevede conditiile de reziliere a contractului de inchiriere d-nei Nita, respectiv: ”.... titularul nu isi mai desfasoara activitatea in localitatea Sulina”.

D-na. Nastase arata ca nu se poate stii daca mai functioneaza caci are inca calitatea de medic de familie pe Sulina.

D-na. Secretar arata ca exista atat solicitarea dansei de renuntare la spatiul in care avea declarat cabinetul de medicina de familie, cat si adresa de la Liceul ”Jean Bart” Sulina din care rezulta ca nici copii nu mai sunt inscisi la unitatile scolare din localitate.

D-na. Presedinte arata ca la Nita mai este o problema intrucat are facute imbunatatiri in



A handwritten signature in black ink, consisting of stylized cursive letters, located in the bottom right corner of the page.

apartament cu acordul autoritatii locale.

D-na. Secretar arata ca autoritatea locala nu a dat nici un acord expres pentru realizarea de imbunatatiri si amenajari in cadrul locuintei in cauza. Mai mult decat atat art.1823 din Codul civil precizeaza ca imbunatatirile aduse bunului inchiriat, fara acordul expres al proprietarului, nu determina existenta vreunui drept de retentie si/sau dezdaunari pentru aceste imbunatatiri.

D-na Nagy intervine si arata ca aceasta situatie a mai fost si in cazul numitei Tugui Monica care s-a mutat la Tulcea si care intr-un mod similar a solicitat instantei de judecata sa fie despagubita la valoarea investitiilor realizate in apartament ANL pe care il detinea in cadrul blocului de pe str. Republicii. Instanta a respins actiunea pentru lipsa acordului prealabil si expres al proprietarului apartamentului.

dl. Celea intervine si intreaba daca aceste apartamente pot fi subinchiriate.

Dl. Cuzmin Alexandru: Daca acolo stau doi sefi de politie si se inteleg. Cum dorim si doi doctori sa avem si doi politisti.

Dl. Nicolae arata ca daca cumparau aceste apartamente nu mai existau aceste discutii.

D-na. Nagy arata ca legea nu prevede o posibilitate de a vinde, nu prevede in mod imperativ vanzarea lasa la optiunea proprietarului, se precizeaza "se pot vinde" si nu "se vor vinde".

Dl. Popa Sorin intreaba ce se va intampla si cu alti tineri care vor solicita sa cumpere, acestia ce vor pati?

D-na. Nagy solicita sa se consemneze precizarea pe care o va face respectiv: Daca aceste apartamente se vor transforma in locuinte de vacanta ale unor persoane care nu mai locuiesc in Sulina, atunci votati cum considerati dar, sunt in asteptare sute de cereri ale tinerilor care nu au o locuinta....

D-na. Nastase arata ca nu sunt chiar sute de cereri, sunt maxim 30 de cereri.

Dl. Nicolae intreaba daca culpa pentru imposibilitatea vanzarii apartin角度 Primariei.

Dl. Celea arata ca nu este obligativitatea primariei sa vanda.

D-na. Nagy arata ca primaria nu a optat pentru vanzare, iar cererea d-nei Nita nu s-a transformat intr-un drept de cumparare.

Dl. Oana arata ca primaria a emis hotarare ca sa treaca in proprietatea statului blocurile ceea ce inseamna ca a inceput procedura de vanzare.

D-na. Nagy arata ca aici nu mai poate raspunde dansa.

D-na. Secretar arata ca aceasta era obligatie legala si nu poate fi asimilata optiunii de vanzare, mai ales ca nu am ajuns inca in aceasta etapa care, se poate derula abia la momentul in care blocurile se vor trece in proprietatea privata a statului.

D-na Nagy arata ca daca d-na. Nita era de buna credinta ar fi trebuit sa u se apune de facut imbunatatirile in lipsa unui raspuns. Trebuia sa astepte 30 de zile si daca nu primea raspunsul in termen legal trebuia sa se adreseze instantei de contencios administrativ.

La sedinta se prezinta si dl. Silviu Gheorghe locatar ANL. Acesta arata ca o alta problema este cea a centralei termice care nu functioneaza caci toti chiriasii si-au demontat cloriferele si si-au facut alte sisteme de incalzire.

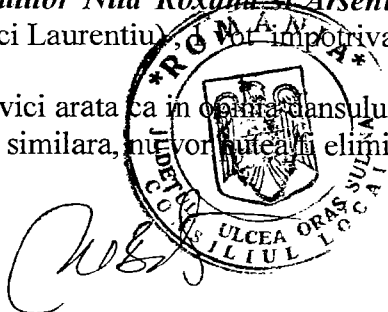
Dl. Nicolae danut arata ca ar fi trebuit ca acest proiect sa fie impartit in doua, separat pentru Nita si separat pentru Arseni caci au si situatii diferite.

Se arata ca avizul Comisiei de Sociale este nefavorabil.

Dl. Popa Sorin arata ca dansul se va abtine intrucat considera ca aceasta situatie, in ceea ce o priveste pe dr. Nita Roxana, este culpa Primariei.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiect de hotarare privind aprobarea retragerii repartitiilor pentru locuinte in regim de inchiriere in cadrul blocurilor A.N.L., emise in beneficiul numitilor Nita Roxana si Arseni Gabriel** si se aproba cu 2 voturi pentru (Chirilov Vasile si Iacovici Laurentiu) si 7 voturi impotriva (Nastase Maria) si 7 voturi abtinere.

Dl. Iacovici arata ca in opinia dansului prin acest vot se creaza precedentul. Toti cei care vor fi intr-o situatie similara, nu vor putea fi eliminati din apartamente. Nu intelege cum se poate sustine



ca Nita isi desfasoara activitate in Sulina cand dansul personal, fiind inscris pe lista acesteia o gaseste doar telefonic.

Dl. Silviu Gheorghe solicita sa se mentioneze in procesul – verbal ca in locuinta doamnei Nita locuieste de fapt dl. Stere Pintilie – seful Politiei Sulina si asta o stie toata lumea.

12. Se trece la ultimul punct de la diverse, respectiv la **Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari.**

La sedinta se prezinta d-na. Epifanov Speranta care prezinta materialul propus a fi introdus pe ordinea de zi si care da si detaliile privind situatia creata de ENEL S.A. - Tulcea cu privire la retragerea in mod nejustificat a subventiei la energie electrica.

Arata asi ca este urgent deoarece se vor emite facturile si daca sedinta se tine in luna august , va fi foarte greu de comunicat.

Dl. Popa intreaba daca s-a facut solicitare catre O.P.C. Pentru aceasta situatie.

D-na. Secretar arata ca nu s-a facut aceasta solicitare intrucat d-na. Epifanov a specificat ca aceasta situatie se datoreaza unei erori si la intalnirea cu ENEL s-a stabilit modalitatea de corectare.

Dl. Popa arata ca atitudinea ENEL este ilegala. Consumatorii nu au fost notificati ci pur si simplu au fost executati caci imediat au aparut facturile fara subventie.

Arata ca va

Se arata ca avizul Comisiei de Urbanism este favorabil.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr.27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari.** si se aproba cu 10 voturi pentru.

Epuizandu-se ordinea de zi se procedeaza la discutii pe marginea Deciziei nr.50/2014 a Curtii de Conturi Tulcea.

D-n.a Presedinte precizeaza ca acest document a fost studiat de catre toate comisiile si ca s-a luat act de masurile trasate de catre institutia de verificare si control. Executivul este cel care trebuie sa dea curs si sa aduca la indeplinire cele solicitate.

Dl. Popa Sorin solicita sa i se transmita pe mail atat Decizia nr.50/2014 cat si regulamentul de Organizare si Functionare al Consiliului Local Sulina. Totodata arata ca solicita sa i se transmita pe un stick si inregistrarea sedintei de astzai.

Epuizandu-se ordinea de zi, d-na. Presedinte declara sedinta inchisa.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal, astazi data de 31.07.2014.

PRESEDINTE DE SEDINTA

BALAN MARIA



SECRETAR,

JR. ALINA PICU

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 05.08. 2014 in sedinta de indata a Consiliului Local Sulina.

D-na. Presedinte Balan Maria arata ca astazi sunt prezenti un numar de 9 (noua) consilieri locali, din totalul de 13 (treisprezece), lipsa fiind dl. Ivan Adrian - Constantin, dl. Andrei Victor, dl. Iacovici Laurentiu si d-na. Turbatu Viorica.

Astfel, D-na. Presedinte da citire proiectelor inscrise pe ordinea de zi, conform convocarii comunicate de catre executiv, respectiv:

- a) Proiect de hotarare privind aprobarea intocmirii Documentatiei de Proiectare fazele - PT+DEE+CS+DTAC+DTOE pentru realizarea obiectivului de investitii "Reabilitare termica bloc locuinte situat pe str. a III-a nr.71 – oras Sulina, judetul Tulcea";
- b) Proiect de hotarare privind aprobarea intocmirii Documentatiei de Proiectare fazele - PT+DEE+CS+DTAC+DTOE pentru realizarea obiectivului de investitii "Modernizare Strada a III-a – oras Sulina, judetul Tulcea";

Nemaifiind alte proiecte/materiale de introdus pe ordinea de zi, dl. Presedinte supune votului ordinea de zi intocmita de catre executiv si aceasta este aprobata cu **9 voturi "pentru"**.

Se trece la analiza proiectelor de hotarare cuprinse pe ordinea de zi, dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea intocmirii Documentatiei de Proiectare fazele - PT+DEE+CS+DTAC+DTOE pentru realizarea obiectivului de investitii "Reabilitare termica bloc locuinte situat pe str. a III-a nr.71 – oras Sulina, judetul Tulcea";

Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Primar care da toate detaliile si citeste si materialul de sedinta.

D-na Presedinte intreaba daca mai susnt discutii si/sau nelamuriri pe marginea proiectului de hotarare. Nemaifiind discutii solicita prezentarea avizelor comisiilor de specialitate Juridica si Urbanism.

Se arata ca avizele Comisiilor Juridica si Urbanism sunt favorabile.

Nemaifiind alte discutii, se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea intocmirii Documentatiei de Proiectare fazele - PT+DEE+CS+DTAC+DTOE pentru realizarea obiectivului de investitii "Reabilitare termica bloc locuinte situat pe str. a III-a nr.71 – oras Sulina, judetul Tulcea"** si se aproba cu 9 voturi pentru.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea intocmirii Documentatiei de Proiectare fazele - PT+DEE+CS+DTAC+DTOE pentru realizarea obiectivului de investitii "Modernizare Strada a III-a – oras Sulina, judetul Tulcea".

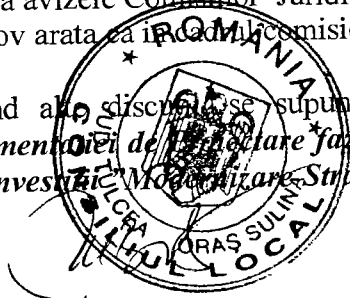
Proiectul de hotarare este prezentat de catre dl. Primar care da toate detaliile si citeste si materialul de sedinta.

D-na Presedinte intreaba daca mai susnt discutii si/sau nelamuriri pe marginea proiectului de hotarare. Nemaifiind discutii solicita prezentarea avizelor comisiilor de specialitate Juridica si Urbanism.

Se arata ca avizele Comisiilor Juridica si Urbanism sunt favorabile.

Dl. Chirilov arata ca in cadrul comisiei s-a dezvoltat conditia ca strada a III-a sa fie prinsa cu canalizare.

Nemaifiind alte discutii se supune la vot **Proiectul de hotarare privind aprobarea intocmirii Documentatiei de Proiectare fazele - PT+DEE+CS+DTAC+DTOE pentru realizarea obiectivului de investitii "Modernizare Strada a III-a – oras Sulina, judetul Tulcea"** si se aproba

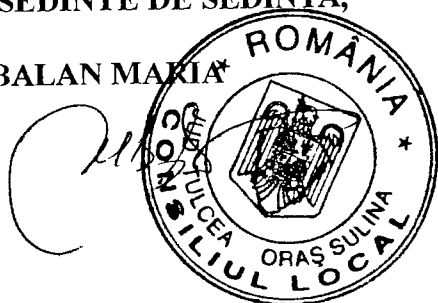


cu 9 voturi pentru.

Epuizandu-se ordinea de zi, d-na. Presedinte declara sedinta inchisa.
Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal, astazi data de 05.08.2014.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

BALAN MARIA*



SECRETAR,

JR. ALINA PICU

A handwritten signature in black ink, which appears to be "Alina Picu", written in a cursive style.

CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI SULINA