

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 06 februarie 2013 in sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Sulina.

Sedinta este deschisa de doamna secretar care, arata ca la sedinta de astazi sunt prezenti un numar de 11 (unsprezece) consilieri, din totalul de 13 (treisprezece), lipsa fiind domnul Andrei Victor si domnul Ivan Adrian -Constantin.

La sedinta participa doamna Filimon Manuella, administrator al S.C. GAROFITA SERV S.R.L. - Sulina si un cetateanul Miftode Costel.

Se supune la vot procesul verbal al sedintei din data de 14 ianuarie 2013 si se aproba cu 9 voturi "pentru" si 2 voturi "abtinere" (domnul Nan Ionel si doamna Bahnaru Adina).

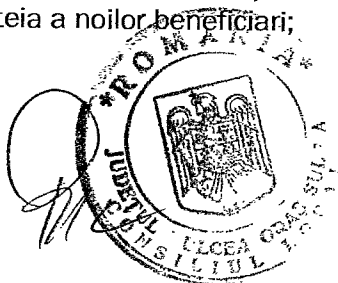
Doamna secretar arata faptul ca executivul propune aprobarea cuprinderii in cadrul ordinii de zi a 3 (trei) proiecte de hotarari, respectiv:

- *Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Orasului Sulina cu judetul Tulcea, in vederea realizarii in comun a serviciului de salubritate a localitatilor din Delta Dunarii;*
- *Proiect de hotarare privind aprobarea schimbarii destinatiei terenului in suprafata totala de 1.000 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a-I-a, nr. 69A, apartinand domeniului privat al orasului Sulina, din teren destinat construirii unei cladiri cu destinatia de "Spatiu Comercial", in teren destinat construirii unei cladiri cu destinatia de "Pensiune Turistica";*
- *Proiect de hotarare privind aprobarea realizarii lucrarilor de reparatii necesare pentru intretinerea imobilului situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a-II-a, nr. 324, apartinand domeniului privat al orasului Sulina.*

Totodata, aceasta arata faptul ca se retrage de pe ordinea de zi "Proiectul de hotarare privind retragerea din administrarea Consiliului Judetean Tulcea a rampei de deseuri menajere si asimilate, apartinand domeniului public/privat al orasului Sulina", intrucat Consiliul Judetean Tulcea nu a luat in calcul faptul ca dansii au banii, finantarea europeana pentru inchiderea rampei, iar daca se retrage din administrarea lor si ramane la noi nu ne pot aloca sumele pentru inchiderea rampei, de catre Consiliul Local Sulina.

Nemafiind alte discutii si proiecte de introdus pe ordinea de zi, domnul presedinte supune votului ordinea de zi, respectiv urmatoarea:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea contului anual de executie bugetara si a situatiilor financiare anuale, ale orasului Sulina, pentru anul 2012;
2. Proiect de hotarare privind insusirea inventarului bunurilor care alcatuiesc domeniul public al orasului Sulina;
3. Proiect de hotarare privind aprobarea inventarului bunurilor care alcatuiesc domeniul privat al orasului Sulina;
4. Proiect de hotarare privind transmiterea in administrarea Consiliului Judetean Tulcea a terenurilor pentru constructia obiectivelor "dana acostare", aferente proiectului "Sistem de Management Integrat al Deseurilor in judetul Tulcea";
5. Proiect de hotarare privind evaluarea performantelor profesionale individuale ale Secretarului orasului Sulina pentru activitatea desfasurata in anul 2012;
6. Proiect de hotarare privind actualizarea listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr. 27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari;



Handwritten signature.

7. Proiect de hotarare privind aprobarea repartizarii catre numita Stamate Elena a spatiului anexa, situat in blocul din str. a-II-a, nr. 182(bloc Camin Nefamilisti), etaj III;
8. Proiect de hotarare privind aprobarea achizitionarii serviciilor juridice de reprezentare si asistenta juridica, a S.C. AQUASERV S.A. -Tulcea, in fata instantelor de judecata;
9. Proiect de hotarare privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local Sulina care, sa reprezinte interesele acestuia, in cadrul Adunarii Generale a Actionarilor a S.C. PISCICOLA S.A. - Sulina;
10. Proiect de hotarare privind aprobarea tarifelor pentru concesionarea locurilor de veci de catre S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. -Sulina;
11. Proiect de hotarare privind aprobarea concesionarii prin licitatie publica, a terenurilor din islazul orasului Sulina, pentru desfasurarea de activitati de cresterea animalelor si infiintarea de culturi pentru faneata, de catre asociatiile de crescatori de animale din orasul Sulina;
12. Proiect de hotarare privind functionarea retelei unitatilor de invatamant din orasul Sulina, in anul scolar 2013-2014.

Diverse:

- Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Orasului Sulina cu judetul Tulcea, in vederea realizarii in comun a serviciului de salubritate a localitatilor din Delta Dunarii;
- Proiect de hotarare privind aprobarea schimbarii destinatiei terenului in suprafata totala de 1.000 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a-I-a, nr. 69A, apartinand domeniului privat al orasului Sulina, din teren destinat construirii unei cladiri cu destinatia de "Spatiu Comercial", in teren destinat construirii unei cladiri cu destinatia de "Pensiune Turistica";
- Proiect de hotarare privind aprobarea realizarii lucrarilor de reparatii necesare pentru intretinerea imobilului situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a-II-a, nr. 324, apartinand domeniului privat al orasului Sulina.

Si se aproba cu 11 voturi "pentru".

Se trece la punctul 1 in scris pe ordinea de zi si anume la "Proiect de hotarare privind aprobarea contului anual de executie bugetara si a situatiilor financiare anuale, ale orasului Sulina, pentru anul 2012".

Acest punct este prezentat de catre doamna ec. Hergheligi Silvia, avand functia de Sef Serviciu in cadrul Serviciului "Contabilitate, Buget Finante, Impozite si Taxe".

Domnul presedinte intreaba daca sunt discutii pe marginea celor prezentate.

Doamna Nastase Maria intreaba daca au fost sume care au fost returnate la bugetul de stat.

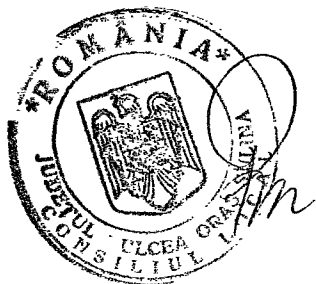
Doamna Hergheligi Silvia arata ca a fost o situatie la Liceu, unde s-a estimat ca au nevoie de o suma mai mare si ulterior, cca 23.000 lei s-au returnat la bugetul de stat.

Domnul presedinte intreaba daca mai sunt discutii pe marginea celor prezentate.

In acest moment apare domnul consilier Ivan Adrian -Constantin, care cere scuze si cere permisiunea domnilor consilieri de a participa la dezbaterile sedintei.

Nemafiind discutii, si cum acest proiect de hotarare este trecut spre studiu si avizare la toate comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Local al orasului Sulina, domnul presedinte solicita avizele acestora.

- Avizele sunt:
- Comisia juridica - aviz favorabil;
 - Comisia Buget-Finante - aviz favorabil
 - Comisia Urbanism - aviz favorabil;
 - Comisia Social - Cultura - aviz favorabil.



Handwritten signature or initials.

Domnul presedinte supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 12 voturi "pentru".

Se trece la punctul 2 in scris pe ordinea de zi, si anume la "Proiect de hotarare privind inusirea inventarului bunurilor care alcatuiesc domeniul public al orasului Sulina".

Acest punct este prezentat de catre doamna secretar.

Domnul presedinte intreaba daca sunt discutii pe marginea celor prezentate.

Nefiind discutii, si cum acest proiect de hotarare este trecut spre studiu si avizare la toate comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Local al orasului Sulina, domnul presedinte solicita avizele acestora.

Avizele sunt: Comisia juridica - aviz favorabil;
Comisia Urbanism - aviz favorabil;
Comisia Social - Cultura - aviz favorabil.
Comisia Buget-Finante - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 12 voturi "pentru".

Se trece la analiza si aprobarea punctului 3 in scris pe ordinea de zi si anume la "Proiect de hotarare privind aprobarea inventarului bunurilor care alcatuiesc domeniul privat al orasului Sulina".

Acest punct este prezentat de catre doamna secretar.

Domnul presedinte intreaba daca sunt discutii pe marginea celor prezentate.

Nefiind discutii, si cum acest proiect de hotarare este trecut spre studiu si avizare la toate comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Local al orasului Sulina, domnul presedinte solicita avizele acestora.

Avizele sunt: Comisia juridica - aviz favorabil;
Comisia Urbanism - aviz favorabil;
Comisia Social - Cultura - aviz favorabil.
Comisia Buget-Finante - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 12 voturi "pentru".

Se trece la punctul 4 in scris pe ordinea de zi si anume la "Proiect de hotarare privind transmiterea in administrarea Consiliului Judetean Tulcea a terenurilor pentru constructia obiectivelor "dana acostare", aferente proiectului "Sistem de Management Integrat al Deseurilor in judetul Tulcea".

Acest punct este prezentat de domnul Popa Sorin.

Domnul presedinte intreaba daca sunt discutii pe marginea celor prezentate.

Nefiind discutii, si cum acest proiect de hotarare este trecut spre studiu si avizare la toate comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Local al orasului Sulina, domnul presedinte solicita avizele acestora.

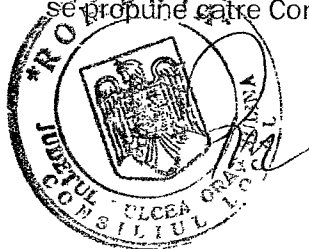
Avizele sunt: Comisia juridica - aviz favorabil;
Comisia Urbanism - aviz favorabil;
Comisia Social - Cultura - aviz favorabil.
Comisia Buget-Finante - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 12 voturi "pentru".

In continuare se trece la pct 5 in scris pe ordinea de zi si anume la "Proiect de hotarare privind evaluarea performantelor profesionale individuale ale Secretarului orasului Sulina pentru activitatea desfasurata in anul 2012".

In acest moment apare domnul consilier Andrei Victor, care cere scuze si cere permisiunea domnilor consilieri de a participa la dezbaterile sedintei.

Acest punct este prezentat de domnul Popa Sorin. In material exista o expunere de motive, in care se arata baza legala pentru aceasta evaluare. In finalul expunerii de motive se propune catre Consiliul Local Sulina, sa propuna:



1
Stelut

- evaluarea performantelor profesionale individuale ale Secretarului orasului Sulina, pe anul 2012, conform raportului de evaluare prezentat in anexa si
- sa propuna Primarului orasului Sulina intocmirea Raportului de evaluare a performantelor profesionale individuale ale Secretarului orasului Sulina pe anul 2012, conform calificativului de evaluare propus.

In anexa exista raportul de evaluare. Domnul presedinte da citire raportului de evaluare a performantelor individuale ale Secretarului pentru activitatea desfasurata in anul 2012. Calificativul evaluarii: Foarte Bine.

Domnul presedinte intreaba daca sunt discutii pe marginea respectivului material.

Domnul Nicolae Danut: noi ce trebuie sa facem? Sa aprobam materialul sau sa dam alta nota?

Domnul Popa Sorin: in expunerea de motive la final spune asa: "propunem Consiliul Local Sulina: 1. evaluarea performantelor profesionale individuale ale Secretarului orasului Sulina, pe anul 2012, conform raportului de evaluare prezentat in anexa si

2. sa propuna Primarului orasului Sulina intocmirea Raportului de evaluare a performantelor profesionale individuale ale Secretarului orasului Sulina pe anul 2012, conform calificativului de evaluare propus.

Domnul Andrei Victor: eu voi avea o abtinere sa votez nu calitatea si nu performanta, ci pentru ca, cel putin ultimele semnale, sunt atatea incriminari inclusiv la adresa Consiliului Local, a Primarului, Secretarului, incat am impresia ca pana si anchetatorii cred ca sunt mincinosi, pana si Curtea de Conturi cred ca e mincinoasa, ca ponegreste orasul, si zilele urmatoare voi cere relatii suplimentare astfel incat cu o oarecare obiectivitate sa pot sa ridic mana pozitiv. Voi cere si in scris anumite referiri, chiar si catre dumneavoastra, nu vreau sa ma apuc sa dau citate din presa, ca consider ca nu-i Monitorul Oficial. Eu nu am sa votez de nici un fel, pentru ca nu sunt pregatit sa votez.

Domnul presedinte propune o pauza pentru ca domnul Primar trebuie sa officieze o casatorie.

Doamna Balan Maria propune ca dupa pauza, sa fie lasata d-na Filimon Manuella, administrator al S.C. GAROFITA SERV S.R.L. sa-si expuna doleanțele.

Doamna Filimon Manuella: vreau sa va rog sa-mi permiteti sa va spun cateva cuvinte in legatura cu 2 probleme: una referitor la un subiect din presa care a aparut referitor la societatea noastra si al doilea referitor la activitatea noastra. S-au luat date de la societatea noastra care sunt postate pe portalul de la Registrul Comertului, cu veniturile, cheltuielile. Societatea noastra nu realizeaza venituri numai de la Primarie. Doamna Filimon Manuella da citire lucrarilor specificate in contractul de prestari servicii.

Domnul Chirilov Vasile: dvs. va sustineti un punct de vedere referitor la articolul aparut in presa. Cel mai corect ar fi sa ne prezinte in scris, contractul si preturile pe care le practica si noi sa analizam intr-o sedinta ulterioara.

Doamna Filimon Manuella: se face propunere de lucrari in fiecare luna, se face comanda catre societatea noastra.

Domnul Andrei Victor: problema nu este de partea prestatorului de servicii, problema este a comunitatii locale, daca isi permite.

Domnul Popa Sorin: mai aveti de adresat intrebari doamnei?

Nemaifiind intrebari de adresat, domnul presedinte multumeste doamnei Filimon Manuella pentru clarificari.

Domnul presedinte: revenim la punctul 5 in scris pe ordinea de zi si anume la "Proiect de hotarare privind evaluarea performantelor profesionale individuale ale Secretarului orasului Sulina pentru activitatea desfasurata in anul 2012".

Domnul Popa Sorin: am citit materialul, v-ati documentat pe timpul pauzei. Ce propuneri aveti?

Domnul Andrei Victor: as avea o propunere, daca sunteti de acord sa amanam acest punct, cu intentia de a obtine clarificari. Nu se intampla nimic, activitatea se poate derula.



Handwritten signature.

Doamna secretar: dvs. ma intelegeti gresit. Eu nu am spus niciodata ca sunt la "exceptional". Acea este o propunere pe care a facut-o domnul Primar impreuna cu Compartimentul de Resurse Umane. Eu nu pot sa imi fac autoevaluarea indiferent cum ar fi. Nu eu fac aceasta propunere, pentru ca nu ma pot eu autoevalua si vin in fata dumneavoastra si spun "eu m-am pozitionat , sunt la maximul admis". A fost o propunere. Si dumneavoastra nu cred ca puteti sa negati faptul ca, atunci cand am savarsit o eroare, sau am avut o scapare in documentatie sau am considerat ca nu sunt in masura sa dau o opinie motivata, am avut vreo retinere, s-o spun in fata dumneavoastra si a colegilor mei. Sunt si eu om ca si dumneavoastra. Intrebarea mea catre dvs., personal pentru ca sunteti cel care puneti problema de maniera aceasta, legat exclusiv de ceea ce scrie in presa, este ca, daca aveti ceva sa imi reprosati, va rog sa o faceti cu hartii, cu documente care sustin ceea ce afirmati, pentru ca nu mi se pare corect sa spuneti ca m-am pozitionat la nota 10, in conditiile in care nu am facut-o eu.

Domnul presedinte: propunerea executivului, pe care am citit-o este de 'Foarte Bine'.
Daca exista alte propuneri?

Doamna Nastase: propunerea mea este de a avea calificativul 4,50.

Domnul Popa Sorin: ce putem noi, zic eu, poate gresesc, sa propunem un alt calificativ, urmand ca evaluarea domnului Primar sa se incadreze in acel calificativ, cu punctajul.

Domnul Popa Sorin: propunerea mea e de a stabili un calificativ din cele 4 (patru) si nicidecum o nota.

Domnul Chirilov Vasile: daca se poate, o intrebare. Pentru ca la S.C. GAROFITA SERV S.R.L., a venit doamna si ne-a dat lamuriri, la celelalte articole din ziare si la ce a mai aparut la TV, chiar sunteti sub cercetare penala?

Doamna secretar: da. Nu numai noi, si consilierii din acea perioada, pentru ca eu am facut niste declaratii acolo. Noi suntem acuzati ca am prejudiciat bugetul local cu 500.000 euro. Acele terenuri au fost vandute prin licitatie publica, pe baza de raport de evaluare, prin hotarare de consiliu local, Consiliul Local a stabilit preturile, nu le-am vandut eu - Picu Alina sau eu-Dimtriu Aurel. S-au ridicat silit toate documentele din Primire cu privire la vanzare, in ideea ca probabil vor gasi documente care sa rezulte ca am prejudiciat institutia.

Domnul Chirilov Vasile: noi nu suntem judecatori ca sa dam un verdict, sau procurori. Am intreat doar daca sunteti cercetati. Vreau sa atrag atentia consilierilor, ca de exemplu doamna Nastase Maria a propus 4,5, domnul Primar a propus 5, adica maxim, iar legislativul, vedeti de la "exceptional" o sa ajungem in situatia in care va dam "Foarte Bine", si dupa care se solutioneaza dosarul, si daca este o solutie defavorabila, va dati seama ce articole o sa apara in ziare.

Executivul: domnule consilier, vreau sa va aduc aminte un lucru foarte important. De 16 ani sunt la Primarie, am fost consilier si inainte cand a fost domnul Andrei Victor Primar, niciodata consilierii nu s-au speriat ca o sa apara prin hotararile luate, articole in presa.

Domnul Chirilov Vasile: este vorba de faptul in sine.

Doamna Nastase Maria: acea notare care am propus-o inseamna calificativul "Bine".

Domnul Andrei Victor: Votul nu inseamna ca cineva nu isi asuma raspunderea, dar juridic sub nici o forma, poate sa fie scrise toate prostiile intr-un raport de buget, pentru ca eu nu intocmesc, nu pun la indoiala cifrele care sunt, daca as fi si jurist, jurist fiind de pregatire, opinia mea ca nu-i legal nu are nici o valoare. Nu se poate discuta decat daca sunt indeplinite conditiile de legalitate.

Domnul presedinte: in concluzie astept propuneri pentru un alt calificativ. Executivul a propus "Foarte Bine". Doamna Nastase Maria a propus calificativul "Bine".

Executivul: mai aveti alte propuneri?

Domnul Popa Sorin: eu propun calificativul "Satisfacator".

Domnul Andrei Victor: nu ma iau dupa articolele din ziar, si cu siguranta, chiar ma mahneste, mie imi vine sa fac plangere catre ziare, sa-i dau in judecata pentru faptul ca nu ca atreneaza numai imaginea persoanei si profesionalismul acestei persoane, pentru ca e vorba de un inalt functionar al Consiliului Local. Nu imi vine sa votez de nici un fel, si nu



voterez de nici un fel pana nu se clarifica situatia, nu ca mi-e frica, nu vreau sa gresesc votand intr-un fel sau altul si nici un caz la situatia respectiva.

Domnul presedinte: cele 3 propuneri sunt: Executiv "Foarte Bine", Nastase Maria "Bine" si subsemnatul "Satisfacator". Le voi supune la vot in ordinea aceasta.

Domnul Andrei Victor: domnule presedinte, mai propun un lucru. Fiind vorba si de nume si prenume, poate ne ajuta doamna secretar, de regula cand e vorba de persoane se voteaza prin votul secret.

Doamna secretar: este vorba de calificativ si de evaluare a activitatii. Nu este vorba de persoana, nu pe mine ma votati.

Domnul Popa Sorin: daca doriti vot secret, facem vot secret, daca nu, vot deschis.

Domnul Ivan Adrian Constantin: pana la urma ce votam noi, votam un calificativ sau o propunere catre Primar?

Domnul Popa Sorin: o propunere catre Primar.

Doamna secretar: poate ca ar trebui sa va aduc la cunostinta ca dumneavoastra aveti si posibilitatea de a propune sanctiuni daca vreti, ca acesta este scopul final al discutiei.

Domnul Andrei Victor: eu pentru prima data, azi am aflat si am intrat in posesia Raportului Curtii de Conturi. In ceea ce priveste dosarul de cercetare penala, azi e pentru prima data cand ne-a fost pus la dispozitie si nu l-am citit, articolele din presa nu ma intereseaza.

Doamna secretar: domnule Andrei Victor, stiti ce este hilar ca, practic situatia de acum este aceeaasi care a fost si in anul 2002-2003. Cand si dumneavoastra erati consilier local, cand la fel si eu si domnul Primar si urmasii dumneavoastra domnii consilieri locali sa aveti acelasi dosar penal, cand a fost deschisa procedura cu concesiunile de la plaja, cand am fost cercetati de DNA. Intrebarea mea este fireasca, de ce nu v-a fost teama in 2003 cand am fost in aceeaasi situatie si va este teama acum?

Domnul Ivan Adrian - Constantin: domnule Andrei Victor, am si eu o intrebare. Care este procedura exacta a acordarii acestui calificativ? Ca din ce am vazut, Consiliul Local propune, Primarul face evaluarea pe baza propunerii Consiliului Local. Consiliul Local dupa parerea mea ar trebui sa mearga pe fiecare articol in parte. Eu nu zic ca un calificativ este prea mare sau este prea mic. Dupa parerea mea, cand propunem un calificativ trebuie sa spunem "propunem calificativul acesta pentru ca.....".

Domnul Ivan Adrian - Constantin: doamna secretar, ce consecinte are amanarea acestui proiect de hotarare?

Doamna secretar: nu stiu care este consecinta, pentru ca actul normativ precizeaza ca evaluarea performantelor functionarului public se face in luna ianuarie a anului urmator celui precedent.

Domnul Chirilov Vasile: este corecta o amanare. Pentru ca data viitoare cand se va vota, cel care va vota va fi in cunostinta de cauza, are timp sa se documenteze.

Doamna Nastase Maria: dar timp nu a fost pana acuma?

Domnul presedinte: supun la vot cele 3 propuneri de calificativ. Prima propunere pe care o supun la vot este propunerea executivului, adica "Foarte Bine" si se obtin 1 vot "pentru" (domnul Ivan Adrian-Constantin) si 12 voturi "impotriva". Se supune la vot propunerea doamnei Nastase Maria, privind calificativul "Bine" si se aproba cu 9 voturi "pentru" si 3 voturi "impotriva" (domnul Ivan Adrian - Constantin, domnul Popa Sorin, domnul Chirilov Vasile) si 1 vot "abtinere" (domnul Andrei Victor).

Se supune la vot propunerea domnului Popa Sorin privind calificativul "Satisfacator" si se obtin 2 voturi "pentru" (domnul Popa Sorin si domnul Chirilov Vasile), 1 abtinere (domnul Andrei Victor) si 10 voturi "impotriva" (doamna Balan Maria, doamna Nastase Maria, domnul Nan Ionel, domnul Cuzmin Alexandru, domnul Nicolae Danut, domnul Oana Vasile, domnul Iacovici Laurentiu, doamna Rugina Paula, doamna Bahnaru Adina si domnul Ivan Adrian - Constantin).

In urma votului s-a stabilit ca propunere din partea Consiliului Local catre domnul Primar de a intocmi Raportul de evaluare in limitele calificativului "BINE".



1
Shub

Se trece la analiza si aprobarea pct. 6 in scris pe ordinea de zi si anume la "Proiect de hotarare privind actualizarea listei cuprinzand persoanele care beneficiaza de reducerea cu 50% a impozitelor pe cladiri si terenuri si a celorlalte taxe, conform O.G. nr. 27/1996, republicata in 1997, prin nominalizarea in cadrul acesteia a noilor beneficiari".

Acest punct este prezentat de catre domnul Popa Sorin.

Domnul presedinte intreaba daca sunt discutii pe marginea celor prezentate.

Nefiind discutii, si cum acest proiect de hotarare este trecut spre studiu si avizare la comisia de specialitate din cadrul Consiliului Local al orasului Sulina, domnul presedinte solicita avizul acesteia.

Astfel, avizul comisiei Buget - Finante este favorabil;

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 13 voturi "pentru".

In continuare, se trece la punctul 7 in scris pe ordinea de zi si anume "Proiect de hotarare privind aprobarea repartizarii catre numita Stamate Elena a spatiului anexa, situat in blocul din str. a-II-a, nr. 182(bloc Camin Nefamilisti), etaj III.

Doamna secretar arata faptul ca dintr-o eroare s-a trecut in proiectul de hotarare Stamate Elena, intrucat acesteia ii este necesar practic necesar un spatiu de locuit datorita numarului mare al membrilor de familie.

In continuare prezinta doamna Balan Maria din partea comisiei Social-Culturale. Am fost la fata locului, Cererea a fost initial pe Stamate Elena. Am verificat. Intr-adevar sunt 7 persoane, intr-un apartament cu 2 camere, are 5 copii, printre care si Stamate Marian, care are 26 ani, care lucreaza fara carte de munca la o firma de constructii si ar putea sa faca acel spatiu sa poata locui. Nu are canalizare, nu are grup sanitar. Si in alte sedinte, s-a aprobat ca acele camere de la capatul culoarului sa fie transformate in garsoniera, ca sa mai avem posibilitatea sa dam si la altii niste spatii de locuit. Nu mai pot locui asa de multi in 2 (doua) camere. Propunerea comisiei social culturale este de acordare a spatiului catre numitul Stamate Marian.

Avizul Comisiei Social - Culturale este favorabil.

Domnul Andrei Victor: sigur ca numarul de membri ai familiei impun sa aiba un spatiu corespunzator. Ma gandesc sa nu apara vreo problema legata in realizarea contractului. La locul de munca cand se va trece in contract, ce se va trece acolo, ca o garantie formala.

Domnul presedinte intreaba daca mai sunt discutii pe marginea celor prezentate.

Domnul Chirilov Vasile: au mai fost si alte cereri?

Doamna Balan Maria: nu, pentru spatiul respectiv, deocamdata nu.

Nemaifiind discutii se supune la vot si se aproba cu 13 voturi "pentru".

Se trece la pct. 8 in scris pe ordinea de zi si anume la "Proiect de hotarare privind aprobarea achizitionarii serviciilor juridice de reprezentare si asistenta juridica, a S.C. AQUASERV S.A. - Tulcea, in fata instantelor de judecata".

Domnul presedinte: avem nota de fundamentare?

Doamna secretar: nu. Avem doar raportul intocmit de catre S.C. AQUASERV S.A. Tulcea. Ce nota de fundamentare sa facem, cand este raportul lor si documentatia intocmita de ei. Noi am propus numai pentru corectiile financiare care sunt niste sume "exorbitante" la contractele cu finantare europeana si care ne privesc si pe noi, numai acolo sa se poata achizitiona servicii juridice, mergand pe premisa ca, probabil ca juristii sunt depasiti de situatie.

Domnul Andrei Victor: si nu ar fi bine sa mai aiba si un manager de rezerva? Unul european pe langa managerul de baza? Cand noi am concesionat, S.C. AQUASERV S.A. Tulcea nu are oficiu juridic?

Doamna secretar. Au.

Domnul Andrei Victor? pai si atunci ce vor sa faca? Nu ca valoare ma gandesc. Ei vor acum noi sa le organizam societatea? Ei s-au laudat ca au capacitatea administrativa, juridica, economica sa preia concesionari in zona.



1
Stuhy

Domnul presedinte: proiectul de hotarare suna in felul urmatoar: se propune aprobarea achizitionarii de servicii juridice de catre S.C. AQUASERV S.A. -Tulcea in litigiile cuprinse in situatia litigiilor pe proiectul "Reabilitarea si Extinderea sistemelor de apa si de apa uzata in judetul Tulcea" si care au ca obiect contestarea corectiilor financiare, situatie prezentata de catre S.C. AQUASERV S.A. - Tulcea. Se mandateaza reprezentantul Consiliului Local al orasului Sulina in Adunarea Generala a Actionarilor pentru S.C. AQUASERV S.A. - Tulcea, respectiv doamna / domnul , sa aprobe achizitionarea serviciilor juridice mentionate la art. 1.

Domnul Andrei Victor: propun respingerea cu tarie a acestui lucru. Au un departament juridic si trebuiau sa nu se laude, trebuiau sa spuna de la inceput ca nu au.

Domnul Popa Sorin: sau strict cand nu poate compartimentul juridic

Domnul Andrei Victor: daca societatea comerciala fara acordul nostru,nu, in conditiile Codului Muncii au voie sa faca si contracte individuale de scurta durata.

Domnul Popa Sorin: daca va aduceti aminte cand am propus,saintreprindem demersuri in scris catre S.C. AQUASERV S.A. Tulcea pentru a verifica facturarea, care este aberanta. Si nu am obtinut inca o factura a cuiva din zona Prospect, unde sunt aproape sigur desi nu am vazut, apare apa pluviala facturata si la ei. Cum dealtfel, mai sunt o gramada de alte neclaritati in facturare.

Domnul presedinte intreaba daca mai sunt discutii pe marginea celor prezentate.

Nemaifiind discutii si cum acest proiect de hotarare este trecut spre studiu si avizare la toate comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Local al orasului Sulina, domnul presedinte solicita avizele acestora:

- Astfel, avizele sunt: comisia Buget-finante - aviz nefavorabil;
- comisia Juridica - aviz nefavorabil;
- comisia Social-Culturala - aviz nefavorabil;
- comisia Urbanism - aviz nefavorabil.

Se supune la vot proiectul de hotarare propus de executiv si se respinge cu 12 voturi"pentru" si 1 vot "abtinere" (domnul Ivan Adrian-Constantin).

In continuare, se trece la punctul 9 in scris pe ordinea de zi si anume la "Proiect de hotarare privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local Sulina care, sa reprezinte interesele acestuia, in cadrul Adunarii Generale a Actionarilor a S.C. PISCICOLA S.A. - Sulina".

Domnul presedinte: executivul are vreo propunere?

Executivul: nu.

Domnul presedinte ii roaga pe domnii consilieri sa faca propuneri.

Doamna Nastase Maria il propune pe domnul Andrei Victor.

Doamna Bahnaru Adina il propune pe domnul Nicolae Danut.

Domnul presedinte intreaba daca mai sunt si alte propuneri.

Nemaifiind alte propuneri se supune la vot propunerea facuta de doamna consilier Nastase Maria si se aproba cu 9 voturi "pentru" si 3 voturi "impotriva" (domnul Nicolae Danut, doamna Bahnaru Adina si domnul Oana Vasile") si 1 vot "abtinere" (domnul Andrei Victor).

Se trece la analiza si aprobarea pct. 10 in scris pe ordinea de zi si anume la "Proiect de hotarare privind aprobarea tarifelor pentru concesionarea locurilor de veci de catre S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. -Sulina".

Doamna secretar: au facut initial solicitarea anul trecut in luna decembrie si au propus majorarea tarifelor cu indicii de inflatie aferenti anului trecut pe 3,2%. Dupa care, ieri au venit si au adus un alt material, in care spun ca datorita faptului ca deja au semnat contracte pentru anul acesta, se solicita sa se mentina tarifele de anul trecut. In sedinta de comisie s-a propus diminuarea tarifelor.

Domnul Popa Sorin: a fost propunerea mea de a diminua.

Domnul Popa Sorin: actualmente, in anul 2012 se plateau 74 Ron / locul de veci / an. Problema este de a pune in balanta costurile cu serviciile practicate la nivelul Cimitirului.



Handwritten signature or mark.

Domnul Andrei Victor propune ca intr-una din sedinte, nu-i prioritate, nu trebuie neaparat sa vina, S.C. A.S.P.L. SULINA S.R.L. sa prezinte managementul Cimitirului - prezent si viitor, suprafata, schita, schita de dezvoltare, numarul locurilor de veci si ce s-ar vrea ca in perspectiva, de ce sa nu se tina cont de el, si mai ales ce se face.

Domnul Popa Sorin: neavand actualmente datele in cifre referitoare la cat se incaseaza si cat se cheltuie pentru intretinerea Cimitirului, ca idee de baza propunerea mea este cum s-a amintit si in sedinta de comisie, de a se reduce aceste tarife practicate cu 20%.

Domnul Popa Sorin: este propunerea mea.

Domnul Andrei Victor: ma gandesc ca o reducere poate sa destabilizeze, exact ce spuneam, perspectiva.

Executivul: sunt foarte multe morminte, care nu mai au mostenitori. Nu plateste nimeni pentru ele. Nici macar pentru curatenie acolo. Ar trebui sa ne informeze totalul mormintelor care sunt acolo si cati dintre cetatenii orasului Sulina care au loc de veci, fie ca sunt parinti, frati, platesc.

Domnul Iacovici Laurentiu: am o propunere, ca diferenta de 20% pe care o propune domnul Popa Sorin sa fie acoperita de unele servicii care se pot face in Cimitir (apris candela, vopsit un mormant, etc).

Se supune la vot amanarea acestui proiect de hotarare si se aproba cu 13 voturi "pentru".

Se trece la punctul 12 in scris pe ordinea de zi si anume la 'Proiect de hotarare privind aprobarea concesiunii prin licitatie publica, a terenurilor din izlazul orasului Sulina, pentru desfasurarea de activitati de cresterea animalelor si infiintarea de culturi pentru faneata, de catre asociatiile de crescatori de animale din orasul Sulina.

Doamna secretar: se cere amanarea intrucat s-a constatat ca datele pe care le detinem noi, nu corespund cu datele de la medicul veterinar. Nu avem numarul total de animale. La noi figureaza 133 animale din specia bovine, inregistrate la Registrul Agricol, iar la medicul veterinar figureaza 550-560. Suprafata de izlaz pe care o mai avem disponibila in localitate este de 66 ha.

Se supune la vot amanarea acestui proiect de hotarare si se aproba cu 13 voturi "pentru".

Se trece la analiza si aprobarea pct. 13 in scris pe ordinea de zi si anume la "Proiect de hotarare privind functionarea retelei unitatilor de invatamant din orasul Sulina, in anul scolar 2013-2014.

Domnul Andrei Victor: am o singura observatie si secretariatul a corectat, a trimis o adresa de corectare. Nu se vorbeste de 2013-2014, exprimarea este gresita. Nu se face referire la data, pentru ca de cifra de scolarizare, incadrare se ocupa ministerele.

Doamna secretar: Inspectoratul Scolar, daca va uitati in adresa in fiecare an ne fac aceasta procedura.

Domnul Andrei Victor: Inspectoratul cand a trimis Consiliului Local, a spus asa: " in vederea ducerii la indeplinire a metodologiei privind cifra de scolarizare pentru anul 2013-2014, e nevoie sa va expuneti care este reseaua scolara. Retea scolara care ce inseamna: nu cate clase ca asta nu este de competenta noastra, ci invatamant prescolar daca exista.

Doamna secretar: ei au dat avizul in forma in care a-ti propus dvs.

Domnul presedinte intreaba daca sunt discutii pe marginea celor prezentate. Nefiind discutii, si cum acest proiect de hotarare este trecut spre studiu si avizare la comisiile Sociala si Juridica din cadrul Consiliului Local al orasului Sulina, domnul presedinte solicita avizele acestora:

Astfel avizele sunt: comisia Sociala - Cultura - aviz favorabil;
comisia Juridica - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 13 voturi "pentru".



Handwritten signature.

In continuare se trece la punctul 1. in scris pe ordinea de zi la "Diverse" si anume la "Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Orasului Sulina cu judetul Tulcea, in vederea realizarii in comun a serviciului de salubritate a localitatilor din Delta Dunarii;

Prezinta domnul Popa Sorin.

Domnul presedinte intreaba daca sunt discutii pe marginea celor prezentate.

Domnul Andrei Victor: legat de problema aceasta, o fi nevoie, nu sunt priceput dar am zis sa caut pe internet sa vad daca in anumite localitati izolate din alte state, poate sa fie de oriunde si unde se colecteaza deseurile menajere, peste tot se transporta la distante mari, in cazuri exceptionale ma refer. Pentru ca vor fi luni de zile aici, sa zicem din luna noiembrie si pana in luna martie, poate sa se intample uneori ca sa nu poti sa misti nimic. Pai da, din luna noiembrie si pana in luna martie cand s-ar dezgheta, atunci ducem abia aceasta capacitate, inseamna ca avem un loc de depozitare suficient pentru exprimarea presupusei cantitati de deseuri care se va selecta/compacta aici. Nu stiu daca in aceasta situatie de "semiautonomie" sa numesc nu s-ar putea gandi sa existe posibilitatea reducerii de transport. Adica sa faca transport odata la un an, restul ce se poate arde aici.

Doamna Paula Rugina: asta presupune eliberarea unei noxe in atmosfera pe teritoriul ARBDD-Tulcea.

Domnul presedinte intreaba daca mai sunt discutii pe marginea celor prezentate.

Nefiind discutii si cum acest proiect de hotarare este trecut spre studiu si avizare la toate comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Local al orasului Sulina, domnul presedinte solicita avizele acestora.

Avizele sunt: Comisia juridica - aviz favorabil;
Comisia Urbanism - aviz favorabil;
Comisia Social - Cultura - aviz favorabil.
Comisia Buget-Finante - aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 10 voturi "pentru" si 3 voturi "abtinere" (domnul Andrei Victor, domnul Cuzmin Alexandru si doamna Rugina Paula).

Se trece la punctul 2 in scris pe ordinea de zi la "Diverse" si anume la "Proiect de hotarare privind aprobarea schimbarii destinatiei terenului in suprafata totala de 1.000 mp., situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. A-I-a, nr. 69A, apartinand domeniului privat al orasului Sulina, din teren destinat construirii unei cladiri cu destinatia de "Spatiu Comercial", in teren destinat construirii unei cladiri cu destinatia de "Pensiune Turistica".

Prezinta domnul Popa Sorin.

Domnul Popa Sorin din punctul meu de vedere, destinatia initiala data terenului in procedura de atribuire prin licitatie, a fost spatiu comercial. Cum pot schimba acum, prin hotarare de consiliu, destinatia, altfel decat prin a relua procedura?

Doamna secretar: cum am schimbat si la ARBDD si cum am schimbat si la multi altii. Pentru ca, omul constata si arata pe buna dreptate.....

Domnul Popa Sorin catre doamna secretar: omul constata, dar eu va intreb un singur lucru, cineva e posibil sa vina sa spuna cand a fost scos la licitatie a fost scos cu destinatia de spatiu comercial. Poate pe nu stiu cati agenti de turism nu ii interesa spatiu comercial, dar atunci la momentul respectiv daca era scos la licitatie fara destinatie de spatiu comercial poate apareau altii. Si in contextul acesta, putem fi acuzati ca vom deturna sensul scoaterii la licitatie. Dupa parerea mea, care poate fi gresita, este ca acest contract intr-o forma sau alta de comun acord cu respectivul sa se rezilieze si sa fie scos la licitatie inca o data cu destinatia de Pensiune Turistica.

Doamna Secretar: nu exista nicaieri precizat in legislatie o astfel de situatie. Este posibil ca ceea ce spune domnul Popa Sorin sa se interpreteze de maniera aceasta.

Avizul Comisiei Juridice este nefavorabil.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se respinge cu 13 voturi "pentru".

Se trece la punctul 3 in scris pe ordinea de zi la "Diverse" si anume la "Proiect de hotarare privind aprobarea realizarii lucrarilor de reparatii necesare pentru intretinerea



1
Stacy

imobilului situat in intravilanul orasului Sulina, pe str. a-II-a, nr.324, apartinand domeniului privat al orasului Sulina.

Domnul presedinte intreaba daca sunt discutii pe marginea celor prezentate.

Nefiind discutii, si cum acest proiect de hotarare este trecut spre studiu si avizare la Comisia Urbanism din cadrul Consiliului Local al orasului Sulina, domnul presedinte solicita avizul acesteia.

Astfel, avizul comisiei Urbanism este favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 13 voturi "pentru".

Domnul Popa Sorin pune in discutie adresa din 14.11.2012 inaintata de catre S.C. RAZESII S.R.L. - Sulina Consiliului Local Sulina. Acesta da citire adresei prin care se solicita modificarea traseului nr. 1 de la strada Rahovei pana la Tabara Sulina, de pe strada a -III-a, pe strada a -II-a, datorita diferentei de calitate a tramei stradale. La solicitarea operatorului economic este atasat referatul intocmit de catre Compartimentul de transport.

Executivul: nu pot sa nu pun in discutia Consiliului Local, cererile care se adreseaza Consiliului Local.

Domnul Popa Sorin: probabil singura varianta este cum s-a mai discutat, de anulare a contractului de concesiune si reorganizarea unei alte licitatii.

Doamna Balan Maria: numai ca la anulare trebuiesc niste motive.

Domnul Oana Vasile: este o greseala care s-a strecurat in acel Caiet de Sarcini.

Executivul: domnule presedinte, am rugamintea sa spuna un punct de vedere domnul consilier Oana Vasile.

Domnul Oana Vasile: modificarea traseului si respectarea orarului care e trecut in programul de functionare.

In continuare se informeaza Consiliul Local al orasului Sulina, cu privire la solicitarea S.C. ACVA EUROPE ENGINEERING S.R.L., referitoare la prelungirea termenului de obtinere a Autorizatiei de Construire pentru realizarea unei Centrale Termo-electrice pe biomasa si a unor sere echipate cu panouri solare, pentru realizarea unei exploataii agricole, motivat de faptul ca nu s-a luat in calcul necesitatea intocmirii unui Plan Urbanistic Zonal, solicitat de ARBDD- Tulcea.

Epuizandu-se ordinea de zi, se declara inchisa sedinta, drept pentru care s-a intocmit prezentul proces - verbal astazi data de 06 februarie 2013.

Se trece la discutii diverse.

Domnul Chirilov Vasile propune ca toti prestatorii de transport naval sa plateasca tarife intregi, sa nu mai beneficieze de reducerea cu 50%.

PRESEDINTE DE SEDINTA

POPA SORIN



SECRETAR, /

jr. PICU ALINA

Handwritten signature of Alina Picu.